



3<sup>o</sup>

P O R

D. ESTEVAN RIGIO DE CAMPO, PRINCIPE  
de Campofranco, Maestre Racional del Real Patrimonio  
del Reyno de Sicilia, que litiga por el derecho de  
D. Antonia Giufre Afficto de Campo  
su suegra.

C O N

DOÑA PORCIA GVASCON, Y DEMAS  
Consortes.

S O B R E

*La sucesion del Principado de Campofranco, y feudos a el anexos, en el articulo possessorie  
que està pendiente via recognoscendi, en el Supremo Consejo  
de Italia.*

Beati, qui faciunt iudicium, & custodiunt  
Iusticiam in omni tempore, *Psalm. 105.*



Or la sucesion, y possession deste Estado, y Principado de Campofranco en el Reyno de Sicilia salierõ en el Tribunal de la G.C. de aquel Reyno quince Pretendientes, y cada vno presentò los papeles, y instrumentos, que le parecierõ necessarios para fundar su derecho. Los nueue de ellos, despues que la G.C. amparò en la possessiõ de dicho Estado, y Principado a D. Esteuan Rigio y Campo, Principe de Campofranco, reconociendo que no tenian fundamento sus esperanças, desistieron tomando el consejo de la l. 1. ff. de inof. ficioso testamento, ibi: *Melius facerent, si se sumptibus in anibus non vexarent; cum spem obtinenda non haberent.*

Y los cinco restantes prosiguieron en el Tribunal del Consistorio, donde lleuaron el pleito en grado de reuision: y de estos cinco agora solo D. Porcia Guafcon, casa 34. ha venido en seguimiento del, y a su instancia se ha traído via recognoscendi en este Supremo Consejo de Italia con los votos, y motiuos de los Iuezes en virtud de las letras Reales despachadas a peticion del dicho D. Estuan.

3 Para la inteligencia del hecho, y de lo deducido en los Tribunales de la G. C. y Consistorio nos auemos de referir (en lo que fuere necessario) a los numeros del Memorial del Hecho, y a las Casas del Arbol, que se han fabricado por el Relator, y supuesto el vno, y lo otro.

4 La pretension de D. Estuan es, que se confirme la sentēcia que en catorce de Iunio de 1653. se pronunciò en el Tribunal de la G. C. y en ella por la persona de D. Antonia Giufre Aficto de Campo su suegra le amparò en la posesion del dicho Estado, y Principado de Campo franco, con todo lo a el anexo, y perteneciente, y con los redditos de dozientas y sesenta y cinco onças en cada vn año, cargadas sobre el Estado, y Baronia de Montsmelo; pagando primero a D. Flauia Agliata 3200. onças por el precio del titulo del dicho Principado de Campo franco, y todas las mejoras que huuiēse hecho en el, y se liquidassen legitimamente por la R. G. C. y con cargo de pagar 11929. onças de vna dote a Don Fabricio Luquesi; saluo el derecho de las partes, asì para el juicio petitorio, como para el posesitorio plenario.

5 Doña Porcia pretende se ha de reuocar la dicha sentencia, y ha de ser amparada en la posesion deste Estado, asì porque dize tiene en su fauor llamamientos conforme a la capitulacion matrimonial de Pedro de Cāpo, otorgada el año de 1464. y por el testamento, y vltima disposicion del dicho Pedro de Campo, otorgado el año de 1486. como por otros diferentes medios, y titulos, que propone, en cuya virtud afirma estar comprehendida en la sucesion deste Estado, con prelacion, y exclusion de D. Antonia Giufre.

6 Y para fundar el derecho de D. Estuan, que litiga por el de la dicha D. Antonia, y excluir todas las pretensiones de D. Porcia, y demas opositores, en este discurso legal se propondràn, y fundaràn quatro articulos principales.

7 El primero, que el juicio posesitorio sobre que està pendiente este pleito en el Consejo, se ha de determinar conforme a lo dispuesto en el testamento de Pedro de Cāpo, otorgado en 29. de Enero de 1486. años.

8 El segundo, que auiendo de diferirse la sucesion del Principado de Campo franco, y feudos a el anexo por el testamento de Pedro de Campo, ha llegado el caso del llamamiento de Doña Antonia, por cuyo derecho litiga D. Estuan.

9 El tercero, q quando la escriptura de capitulacion matrimonial, que se supone otorgò Pedro de Campo el año de 1464. fuera valida, por ella, ni por otro ningun medio de quantos se proponen se puede incluir en la sucesion deste Estado D. Porcia.

10 El quarto, que carecen de fundamento las pretensiones de todos los demas opositores, aunque no siguen este pleito en el Consejo, defengañados de la falta de derecho con que han litigado.

11 Y para proceder con toda claridad se adierte, que (aunque en el pacto matrimonial del año pasado de 1464. la promessa, y donacion de Pedro de Campo, fue de la Baronia de Vicari, y de diez mil florines. Y en el testamento del año de 1486. se vinculò la Baronia de Montsmelo con la viña, y la Massaria vulgo la Quinta, o Cortijo) por varios accidentes se han reducido estos bienes al Principado de Campo franco, y Baro-  
nias



2  
nias a él annexas, que en lugar de los bienes referidos se han subrogado, vt ex Lofre-  
conf. 2. Deciano conf. 55. num. 76. lib. 3. tradit Benfarius conf. 17. inter consilia Luna  
num. 2. Y que oy no se cõtrouierte por ninguna delas partes sobre la calidad, y canti-  
dad de los bienes, sino solo a qual de los Pretendientes toca la suçcfsion dellos, confor-  
me a los titulos, y papeles que estàn presentados en el pleito.

## ARTICVLO PRIMERO.

*Que el iuizio possessorio sobre que està pendiente este pleito en el Consejo, se ha de determi-  
nar conforme a lo dispuesto en el testamento de Pedro de Campo otorgado en  
29. de Enero de 1486. años.*

- 12 **A**Vnque conforme a lo dispuesto por ley municipal, y estatutaria del Reyno de  
Sicilia, de qua mentio habetur in cap. 43. Regis Ferdinandi, vbi agitur, de con-  
tinuanda possessione in hæredem cuius meminit Nicolaus Intrigliolus decis. Si-  
ciliae 42. num. 9. 10. Antonin. Amatore resol. 39. num. 19. & per totam noster, Paz de  
tenuta cap. 6. num. 6.
- 13 Multòties nanciscatur possessionē, qui verus Dominus non est, nec capax succes-  
sionis dummodo ab vltimo moriente nominatus sit hæres, como explicando las dife-  
rēcias del estatuto del Reyno de Sicilia, y del remedio possessorio de tenuta, quæ apud  
nos custoditur ex lege 45. Tauri, lo aduirtió Paz ibidem num. 6. in illis verbis: *Hoc  
enim possessorium* (videlicet stabilitum per d. cap. 43. Regis Ferdinandi) *non habet mix-  
tam, nec connexam causam proprietatis, in eoque obtinere potest ille qui, verus Dominus  
non fuerit, nec capax successionis hereditariae, dummodo in prima figura, & inspectione  
hæres sit, &c.* in quo pluribus congestis tradit Amato dicta resol. 39. n. 111. & seqq.
- 14 El qual estatuto, y continuacion de possession de que en él se trata, y su beneficio  
cõpete, no solo al heredero escrito, sino al que deue suceder ab intestato, tàm in allo-  
dialibus, quàm feodalibus bonis, & fideicommisso subiectis, vt ex Milanensi, Anto-  
nio Fabro, Bolognero, Intrigliolo, Caualecano, & Tiraquello resoluit idem Amatus  
dict. resol. 39. n. 4. & seqq.
- 15 Attamen si se ofreciere duda probable *quem esse heredē, vel non*, y por la concurren-  
cia de opositores la decisio se hiziere dudosa, ò por la voluntad del testador, ò por  
la disposicion del estatuto, entonces primo loco cognoscendum est *nempè quis sit hæ-  
res*, & continuatio suspenditur merumque illud possessorium naturam mixti as-  
sumit, vt ex pluribus resoluit idem Amatus num. 27. & 28. & tandem num. 125. & n.  
126. affirmat in hac specie procedendū fore ad instar l. 45. Tauri, in illis verbis: *Que  
segun la disposicion del mayorazgo deuere de suceder en él*, cuius remedium ad mixtam  
continet causam proprietatis in idque Doctores omnes nostri Regni, qui id securē  
constituerunt expēdit, qui apud ipsum videri poterunt.
- 16 Ex quibus idem Amatus num. 127. rectè infert, idem dicendū fore quando el vl-  
timo poseedor, ò detentor de los bienes, ò ignorāte de qual persona le auia de suceder,  
ò mouido de escrupulo a quien tocaua la suçcfsion, no quiso declarar el suçcessor, ò he-  
redero, sino que solamente declarò que sucediēse la persona que de derecho, y confor-  
me a los vinculos, y priuilegios de sus antecessores deuere suceder in idque expendit  
Milanens decis. 3 num. 45. lib. 1. & idem tradit num. 74.
- 17 Y para en el vno, y otro caso similia protulit verba, ibi: *Dic igitur in casibus predictis*

causam possessoriam, & continuationis vigore capituli predicti Regis Ferdinandi omnino esse mixtam ex statuti dispositione ita forte dictante, ut est lex predicta Tauri, vel iudicio testatoris, & condicionali dispositione ab origine, & ex natura primordiali istius possessorij, cum per necessarium antecedens cognoscendum primo loco sit, quis verus sit haeres, recognoscendo formam inuestiturarum, privilegiorum, & testamentorum, quae omnia ad fundandum dominium, & petitorium necessario tendunt, idem cōprobat Marius Cutel. 2. tom. de donat. in allegat. pro D. Anna, & D. Ignatio Moncada num. 63. & seqq. Y es mas llano en este caso si se ha de atender a la verdadera sucesion, por ser estos bienes sobre q se litiga feudales, aun de antes que Pedro de Campo primer adquiridor los huviessse adquirido, y hecho dellos mayorazgo, y fideicomisso perpetuo, en cuya calidad de bienes no proce de el cap. *sialiquem*, 43. del señor Rey D. Fernando, porque expresamente está reuocado de pedimieto del Reyno de Sicilia por los capitulos 118. y 204. y 258. del señor Rey Carlos Quinto, y por el cap. 18. del señor Rey Don Felipe, como expresamente lo dize Milanense d. decis. 3. num. fin. y Giurba p. 1. obseruat. 54. num. 13. & 14. Y la razón es clara, porque en los feudos, mayorazgos, y fideicomissos, no se sucede al vltimo poseedor, sino al primer fundador, y segun su voluntad, y llamientos, l. *coheredi*, §. *cum filia*, vbi Bartol. & Scribent. ff. de vulgar. D. Molin. de primog. lib. 2. cap. 4. n. 6. Y assi no fuera justo dexar en voluntad del vltimo poseedor la elecció del feudo, mayorazgo, ò fideicomisso, de cuya naturaleza son estos bienes, y que por solo su voluntad, y nombramiento de sucesor se subuertierā, y anularā las disposiciones de los fundadores, cuya razon dieron Fontanell. de pact. nupt. claus. 7. glos. 3. p. 14. n. 30. Fusarius de subtit. quest. 532. n. 23. Castill. lib. 3. quotid. cap. 10. num. 31. & seqq. & latius ex D. Molin. & Valenc. lib. 6. cap. 161. n. 20. 21. & 84. Cencio de cens. decis. 497. num. 5. Y assies sin duda, que en este caso se ha de determinar por el mejor derecho, y quien fuere verdadero sucesor, no por voluntad, y declaracion del vltimo poseedor, quando hubiera sido clara, y determinada en persona cierta, que no lo fue la que hizo Don Antonio Luquesi, vltimo ocupador de los bienes de este feudo, y mayorazgo.

18 Y ambos casos han sucedido llanamente in huius litis specie, en la qual concurriron a pedir la possession deste Principado, y sus Baronias en el Tribunal de la Gran Corte quince opositores, qui enumerantur Memorial num. 74. a donde cada vno presentò sus instrumentos, y titulos, con que el poder ajustar qual fuesse el verdadero sucesor deste Principado, y Baronias a él anexas se hizo dudoso de iure, & de facto, vt aduertunt DD. ab Amato laudati dict. num. 27. & 28.

19 Y alsimismo, porque D. Antonio Luquesi vltimo detentor del dicho Principado, y Baronias, en el testamento debaxo de cuya disposicion murió en 2. de Abril de 1652. (despues que instituyò por sus herederos al postumo, ò postuma que naciesse de Doña Flavia su muger, entendiendo que quedaua preñada, llenado de su afecto natural contra la obligacion de su consciencia) dexò la clausula siguiente, ibi. *Et voluit, & expresse mandauit ipse illustris testator, quod (casu quo dicti posthumi, vnus. seu vna, seu plures non nascerentur, vel nascerentur, & morirentur in pupillari etate) in dictis bonis particulariter institutis, & legatis, atq. vinculatis, succedant, & (succedere debeant illi, qui de iure, & ex forma pradiCTORUM vinculatorum suorum antecessorum succedere debeant eodem, & forma prout supradictum est, & non aliter, & c.*

20 Ex quibus omnibus nihil mirum, que tan doctos, y grandes luzes, que concurriron a votar este pleito en el Tribunal de la G. C. (como los que le hā visto en grado de reuision en el Tribunal del Consistorio) segun podemos cōgeturar recurrissen a exa-



minar, quis nam ipsorum pretendendum verus successor esset secundum prædecessorum suorum privilegia, ac dispositiones testamentarias eorum, qui primo bona contenta in Principatu, & Baronijs ei anexis adquisierunt.

21 Constat enim primam inuestituram vti radicem, & fundamentum omnium deinde procedentium, omninò fore sequendam, argumento textus in *l. quid quod*, ff. de donat. l. clam. possidere, in principio, ff. de acquir. poss. l. 3. §. 1. ff. de minoribus, cap. 1. vbi Bald. de duobus fratribus à Capitaneo inuēsit. c. 1. de feudo Morchia facit l. 1. C. de imponenda lucrativa descript. lib. 10. vbi à primordio tituli posterior formatur euentus, & glosa verba primordiū, ait, quod ex origine cuiuslibet contractus, & causæ quid sit statuendum dijudicandum est, & ad varias species contractuum, & dispositionum, tam in feudis, quàm in fideicommissis, & maioratibus progreditur, late exornant, & prosequuntur Andreas Gail obseruat. 50. n. 15. lib. 2. Rosentallus de feudis tom. 1. cap. 1. concl. 32. n. 1. vbi litera A. plures cummulat. D. Carolus Tapia decis. 2. art. 2. ex n. 123. D. Valenz. Velazq. conf. 23. n. 1. & conf. 69. n. 226. & seqq. loquens in licibus tenuræ, seu remedij possessorij procedentis ex remedio, l. 45. Tauri, D. Ioann. del Cast. tom. 6. cap. 155. per tot. & maximè, n. ultim. colēdissimus nobis, D. D. Franc. de Salg. in suo Doctissimo, & nūquam satis laudato tractatu de Reg. protect. 4. p. c. 3. à n. 44. cum multis seqq. Molin. de primog. lib. 1. cap. 2. num. ultim. vbi addit num. 24. alios congerit.

22 Quæ quidem conclusio adeo à Doctõribus vera iudicatur, quæ aunque per el transcurso de qualquiera tiempo se aya variado la sucession contra el tenor, y forma precepta en la primera inuestidura, adhuc omninò est attendenda, ad deferendam sucessionem, & terminandum articulum possessorium, vt ex Bald. in cap. 1. §. fin. vers. Quis dicatur Castaldus num. 3. de feudo Guardia, Philipo Decio conf. 192. num. 4. incipit. pro tenui facultate mea, tradit D. Valenzuela Velazquez dicto conf. 23. num. 4. & conf. 69. n. 227. & seqq. vbi num. 230. procedere affirmat etiam si immutando, seu innouando vero origine interuenerit sententia Iudicis competentis, & ex omnibus respectibus iuris positiui valida, nam adhuc, non tollit naturale ius, quod iure habebat pars perperam, aut iniuste condemnata, quod assumptum, late prosequitur vsque ad num. 246. plura congerens in proposito, quæ apud eum videri poterunt, D. Ioannes del Castillo d. cap. 155. num. 20. vsque ad finem.

23 Auiendose pues de juzgar el articulo possessorio q̃ oy està pendiente en el Supremo Consejo de Italia con pleno conocimiento de causa, y por los instrumentos, y titulos que justifiquen qual de los pretendientes sea el verdadero successor, sin que pueda ser de embaraço la variacion que ha auido en la sucession, por la refutacion de la Baronía de Montelmelo, que hizo en 7. de Março de 1520. Francisco de Campo, casa 1. primero poseedor, en Don Iuan de Campo, casa 17. su hijo segundo, aunque tenia nieto de su hijo mayor, y entrò en la possession della, dandole la embestidura en 9. de Nouiembre de 1520. ni la transacion que despues otorgaron tio, y sobrino, casas 17. y 19. en 24. de Diciembre de 1531. por la qual partieron los frutos de la dicha Baronía, ni mucho menos por la intrusion de D. Leonor de Campo, casa 35. y de su hijo Don Antonio Luquesi, casa 36. por cuya muerte se trata este pleyto, de que se harà mencion infra num. 350. & seqq.

24 Entre todos los titulos, & instrumentos que se han presentado por los pretendientes que compiten la sucession, ninguno ay que pueda hazer competencia al testamento, y vltima disposicion de Pedro de Campo, otorgada en 29. de Enero de 1486. id quod sequentibus in iure, & in facto fulcitur fundamentis.



25 Porque del dicho testamento se conseruan oy por lo que solo consta deste pleyto seis instrumentos autenticos, el vno original, y los otros cinco sacados del en diferentes processos, y Tribunales.

26 Dos, que estan en el processo de la embestidura, que en su virtud tomò Androta de Campo, casa 2.ª el año de 1542. reconociendo por el Regio Fisco, y su Ministro Fiscal que era entonces, el qual ha 14. años que se conserua en el Archiuo de la Regia Cancelleria de Sicilia, mem. num. 38. & 39.

27 El tercero, que està entre los autos de la R. G. C. desde el año de 1501. mem. n. 37.

28 El quarto, el que està en el Archiuo de la Regia Curia del Pretor, en el pleito que huuo entre D. Isabel de Campo, y Don Francisco de Campo, como tutor de D. Galparde Campo, que se conserua el dicho processo desde el año de 1555. mem. n. 36.

29 El quinto, el que se hallò en el Tribunal del Santo Oficio de la Inquisiciõ, en el pleito que huuo entre D. Carlos de Campo, tutor de Don Hercules de Campo, y Andres Burgio, sobre cierto arrendamiento, mem. num. 35.

30 El sexto, y vltimo, que tenia en su poder D. Lucrecia Susino, y le hizo trasumprar, y legalizar por cinco Notarios, vt constat mem. n. 34. Y este mismo està conseruado oy en el Colegio de los Notarios en Palermo aprobado por decreto, y auto de D. Francisco Romeo, vno de los luezes de la Curia Pretoriana, con citacion de todos los interesados en este pleito, y con la contradiccion que hizo D. Porcia, se confirmò el auto, y decreto de dicho D. Francisco Romeo en el Trib. de la G. C. a instancia de D. Estevan Rigio de Campo, y quedò ad perpetuam rei memoriam establecido por el instrumento original de la disposicion vltima de dicho Pedro de Campo, el qual tiene legalizado oy en su poder en esta Corte, que le podrán mandar ver los señores luezes.

31 Y que sean autenticos, y se deuan tener por originales patet, por ser sacados del registro, y protocolo por Vito de Panicolis, ante quien se otorgò, y por Iuan Georgio de Panicolis su hijo, y sucesoren su oficio, iuxta textũ in l. 2. ff. de fid. instrum. l. fin. ff. quẽ admod. testam. aperiantur, l. census, & monumenta. ff. de probat. l. 4. l. Põponius. ff. fam. heriscund. cap. 1. de fide instrum. cum alijs pluribus per D. Couarruu. Parlad. Castill. Morla, & alios, quos laudat D. Gabriel de Pareja de vniuers. instrum. edit. tit. 1. resol. 3. §. 2. num. 1. & seqq.

32 Vbi num. 3. asserit ex multis similia instrumenta esse probationem probatam, & n. 4. quod ille qui pro se habet dicitur habere casum legis, & num. 5. quod illud quod ex hoc instrumento constat dicitur euidenter apparere, facit que probationem probatã euidentem, ac manifestam, realem, indubitatam, & notoriam adeo, vt neque disceptatione fori indigeat, habetq. vim decisionis causæ, & ex eo fundatur intentio, & num. 6. & seqq. plura refert privilegia instrumenti autentici, quæ apud ipsum videri poterunt.

33 Neque huius conclusionis veritatem turbare poterit alia iuris, & DD. notissima regula qua cauetur, que la primera escriptura que dà el Notario, ò Escriuano ante quiẽ se otorgò, se llama original, y que las demas que se le pidieren, no puede darlas sin citar a los interesados, y preceder mandado del luz, iuxta textũ, in l. si quis ex argentiarijs. §. Prator, art. 8. & iterũ, §. 1. ff. de edendo, & ea quæ notarunt Baldus, Angelus, Castrell. Alexand. & alij congesti à Pareja de vniuers. instrum. edit. tit. 5. resol. 1. n. 58. & seqq.

34 Huic enim obiectioni responderi idẽmet Autor, n. 59. & seqq. nempe, que quando el instrumento es de calidad, que de darse vno, ò muchos trasumptos, no puede seguirse perjuicio como el testamento, poderes, transacciones, otros instrumentos q. tocan a muchas personas, y no se sigue perjuicio de su edicion, tunc, & eo casu toties quo.



- quoties Notarius, aut Tabellio fuerit requisitus similia instrumenta edere debet, vt antea firmauerat: *num. 7. & num. 11.*
- 35 Y todos se tienen por originales, aunque se den a las partes que los pidieren, sin citar a los interesados, ni que preceda mandato de luez, vt ex multis quæ congerit tradit, idem Pareja *tit. 1. resolut. 3. §. 3. n. 20. & num. 128.* quem sequutus fuit Barbol. in *collectan. tom. 6. super cap. cum P. Tabellio, de fide instrum. num. 4. vbi alios laudat.*
- 36 Lo qual succedio en el testamento de Pedro de Campo, que por ser instrumēto común, y de toda la familia, iuxta textū in l. 1. in princip. iuncta l. 2. ibi: *Non est unius hominis, hoc est haredis, sed vniuersorum, ff. quemadmod. testam. aperiantur, cum alijs cōgestis à Pareja in tit. 5. resolut. 13. n. 5.*
- 37 Vito de Panicolis ante quien se otorgò mientras viuì, y despues su hijo, y sucessor en el Oficio dieron el dicho testamento legalizado, y sacado del registro a todos los de la familia del dicho Pedro de Campo que lo pidierō para los negocios q̄ se les ofrecierō, como parece de los que se han referido suprà num. 25. & seqq.
- 38 Ademas, de que quando se tuieran los cinco instrumētos de que vamos tratando por traslados, y no por originales, como queda prouado, les cōuienen todas las circūstancias que consideraron los textos, y Doctores, para que hagā plena fee, quos emuncrauit, Pareja *dict. tit. 1. resolut. 3. §. 3. num. 13.*
- 39 Prima, quando exemplum traductum apparet ab eodem met Tabellione qui Proccollum confecit, seu eius successore, in cuius comprobationem plura cumulauit.
- 40 Secunda, quando copia siue trasumptum inuenitur in *Archiuio publica* quoniam tūc huic instrumēto plenam fidem adhibendā traddunt plures ab ipso met, Pareja *laudati, d. §. 3. n. 27.* quibus addendus Hodierna ad *Surd. decis. 231. n. 10. vbi plures refert.*
- 41 Tertia, quando ab antiquo constat similia instrumenta fuisse exemplata, vt idem met, Author refert in loco proximè citato, *num. 48. vers. Quartus casus*, y en el *num. 49.* ex vtroque Molina, Paz, & alijs resoluit ex simili instrumento maioratum posse probari, & intentari remedium possessorium proueniens, *ex l. 45. Tauri.* Y por lo referido arriba, num. 24. consta el mucho tiēpo, que ha que se conseruan estos instrumentos en Archiuos tan fieles como en los que estān.
- 42 Quarta, quando exemplum reperitur inter acta iudicij traductum ad integrum originalis theorem, *interesse habentibus citatis, & non contradicentibus*, tunc enim plenissimam fidem constituere traddunt DD. quos plena manu congesit, idem Pareja *dict. §. 3. num. 135.*
- 43 Y que este testamento estè conseruado inter acta iudicij de tantos pleitos, y negocios en que ha sido necessario presentarle con aprouacion de todos los que han litigado, pater ex dictis suprà num. 25. & seqq.
- 44 Vltra de que para quedar estabiecido por instrumēto original, y autentico para todos los negocios, y cosas que se ofrezcan tocantes a la sucefsiō destos bienes, no es necesario otro, mas de el que estā presentado en el Supremo Consejo, en el pleito que se tratò entre Don Pedro de Campo, casa 23. y D. Francisco de Campo, casa 31. sobre la sucefsion deste mayorazgo el año passado de 1581. sobre que escriuió Benfario *inter consilia Luna, conf. 17.* adonde parece auerse litigado sobre lo contenido en su disposicion, sin que la vna, ni otra parte aya dicho cosa alguna contra su legalidad, y verdad; porque siendo estos dos litigantes los que principalmente competian la sucefsion destos bienes, y a quien tocava la defensa, aunque este instrumento fuera traslado, auendose presentado de comun consentimiento de ambos, y seguido la causa, quedò ci-



tabilidad de derecho para todos los que pretendieren la sucesion, sin que ninguno pueda impugnarle por defecto de citacion para verle exemplar, y trasumptar, ni otro alguno, vt optimè comprobatur D. Christophorus de Paz de tenuta cap. 26. n. 66. in illis verbis: *Sed quid quid sit in alijs litibus, in lite tamen tenuta contrarium censeo, existimoq; si prædictum exemplum parte legitime citata tempore exemplationis traductum sit ius facere quo ad omnes in prædicto instrumento maioras explicite, sine implicite nominatos, & substitutos. Nam sicut ipsa maioratus originalis scriptura omnibus, de familia prodest cum in eius fauorem primogenitum institutum sit, eadem ratione exemplationem, prodesse fatendum est cum iuxta superiorem resolutionem loco originalis hoc transumptum subrogetur, eius itaq; naturam sequi debeat, ex iuribus vulgatis, & in maioratum materia illud compertum sit, ad huius scriptura extractionem, sufficere citare eos qui, eo tempore litigabant, ad hoc, vt ipsum exemplum omnibus de familia prosit, vel noceat: iuxta ea quæ ad notauit Molin. lib. 3. cap. 13. à num. 44. vsque ad 49. & lib. 4. cap. 8. num. 3. Decius conf. 342. num. 7. Bald. in l. 2. num. 6. C. quibus res iudic. non nocet, Couar. præf. cap. 13. num. 5. Menoch. conf. 172. num. 8. lib. 2. Paul. in l. Papinianus, §. ult. n. 4. ff. de iust. testam. egregiè Bald. in l. ingenium. 2. lect. num. 3. ff. de statu homin. ibi: Debet esse ergo talis litigator, ad quem (vt ita dixerim) pertineat ius in capite, ita quod alij sint sub eo, sicut membra sub capite, & huc pertinent à me ad notata in cap. 45. quem sequutus fuit D. Pareja d. §. 3. num. 131. & iterum §. 4. num. 29. & 30.*

43 Y consecutiuamente despues de la presentacion, y litigio, parece auerse juzgado iuxta eius thenorem, porque la controuersia era sobre que D. Pedro de Campo, casa 23, hijo de Geronimo de Campo, casa 18. que fue tertiogenito de Francisco de Campo primero llamado, por hallarse mayor de edad al tiempo que vacò por muerte de Iuan de Campo, casa 22. se fundaua en las palabras de la donacion, ibi: *Ita quod deinceps in successione ipsius primogeniti in dicta Baronia maior natus præferatur minori*, cuyas palabras cita Benfario dict. conf. 17. in principio. Y por el contrario Francisco de Campo, casa 31. se fundaua en este testamento, conforme al qual se ha de suceder ordine primogenituræ, en que el nieto excluye al tio, y alegaua, que la donacion no era instrumento probante, ni se auia de hazer caso della, porque no tenia testigos, y vistas, y ajustadas las pretensiones de las partes por tres sentencias conformes, fue amparado Francisco de Campo en la posesion deste mayoralzgo, como se refiere en el Memorial num. 58. donde se cita el despacho que se le diò en el Supremo Consejo de Italia, y en sus Archiuos quedò, y està el processo original.

46 Y deste hecho clarissimè conuincitur la perpetua firmeza con que quedò establecida la disposicion testamentaria de Pedro de Campo, y la reprobacion de la donacion, vt latissimè fundauit plena doctrinarum discussione D. D. Franciscus Salgado in *Labyrintho creditor. part. 3. cap. 1. §. unico, num. 11. num. 51. 52. & 53. vbi quod siue instrumentum reprobatur per sententiam transactam in rem iudicatam, manet sine villo effectu operandi in illo iudicio, ac in alijs, nec compulsari valeat ad confirmandam probationem: ita similiter instrumentum iuxta cuius thenorem sententia lata est firmitatem supremam obtinet, quæ omnia apud ipsum videri poterunt ne doctissimij viri scripta acuratissima transcribere videamur.*

47 Lo mismo sucediò en el pleito que se tratò en el Tribunal de el Santo Oficio entre Don Hercules de Campo, casa 33. y vn Andres de lo Burgio, que tenia arrendada por cierto tiempo la Baronia de Campo franco, y auiendo sucedido el dicho Don Hercules por muerte de Don Francisco de Campo su padre, casa 31. tratò de expeler del arrendada-



damiento al dicho de lo Burgio, alegando que auia sucedido en este may orazgo, y fi-  
deicomisso perpetuo, conforme al testamento de Pedro de Campo, que presentò, at-  
que ita tanquam particularis successor in dicto maioratu non tenebatur stare locatio-  
ni factæ, per prædecessorem, iuxta latè traddita à D. Molin. *de primogenijs, lib. 1. cap.*  
*21. num. 3.* vbi Addit. *super num. 1. & 2.* plures cumulauit.

- 48 Y el dicho Andres de lo Burgio se defendia con pretexto de auer hecho muchos  
mejoramientos en los bienes arrendados, y ademas desto presentò la donacion, ò pa-  
cto matrimonial de Pedro de Campo, que a lo que se dexa entender, claramente se la  
auia dado D. Pedro de Campo, casa 23. el mismo que tratò el pleito con D. Francisco  
de Campo, porque della parece auerse copiado mas de treinta años antes que se co-  
mençasse dicho pleito en el Tribunal del Santo Oficio, y no es creible auia de estar  
preuenido dicho lo Burgio deste instrumento, y mas no tocandole para otra cosa que  
para el efecto que la presentò, y por ella pretendia que el dicho Don Hercules no era  
parte para quitarle de la posesion del arrendamiento, porque quien auia sucedido en  
la Baronia era el dicho D. Pedro de Campo, y vistas las pretensiones de vna, y otra par-  
te se mandò cessar el arrendamiento. y que dicho Andres de lo Burgio dexasse defem-  
baraçadas las tierras al dicho D. Hercules: lo qual se verifica de vn tanto de la senten-  
cia legalizada que tiene el Principe en su poder, a donde tambièn consta, que Andres lo  
Burgio presentò la escriptura de donaciõ, y pacto matrimonial, y D. Carlos de Campo  
su tutor presentò el testamento de Pedro de Campo, la qual dicha sentencia se dexò de  
presentar en Sicilia, porque los señores luezes vieron ocularmente, y reconocierõ es-  
te processo original, y dicha sentencia, y tambien lo podrá ver oy los señores luezes.
- 49 Nec dici ex aduerso oportebit, que estos fuerõ juizios sumarios, y que assi no pu-  
do quedar reprouada la escriptura de el pacto matrimonial, porque despues dellos res-  
ta el petitorio, donde se puede boluera a tratar con mas conocimiento de causa de los  
meritos della, y de la fee de los instrumentos, quibus munita fuit.
- 50 Porque se responde, que auicndose conocido plenamente en el juizio possessorio  
que se litigò entre D. Pedro, y D. Francisco de Campo, sobre la sucesion de estos bie-  
nes, & quis nam secundum antecessorum dispositiones verus possessor esset, como  
de presente se haze en este litigio, las sentècias que se pronunciaron en aquel juizio pos-  
sessorio fueron Reales, y causaron pleno perjuizio a todos los descendientes, y en quã-  
to a los instrumentos, los dexaron calificados, ò reprouados para este, que tambien es  
possessorio, y de la misma calidad que aquel, vt pluribus congestis traddit D. Christo-  
phor. *Paz de tenuta cap. 12. n. 12. cum pluribus seqq. & capit. 43. ex num. 1.* vbi quod  
res iudicata, quæ ex tenuræ sententia producitur, quo ad possessorium sicut Vincen-  
ti, & post eum sequentibus prodest, ita similiter victo, & ab eo causam habētibus no-  
cet. Y cierra su disputa con estas palabras: *Hac ergo radice primi contradictoris victa,*  
*& infecta in necessariam consequentiam victi, & infecti censentur omnes, qui à primo*  
*contradictore descendunt, &c.*
- 51 Y aunque en el caso de que tratò *in dict. cap. 43.* tuuo por opiniõ que se podia bol-  
uera poner pleito de tenuta por el hijo de aquel que auia sido vencido, *ratione illegiti-*  
*mitatis*, fue por la especialidad del caso, porque si fuera por otro qualquiera accidente  
que mirara à la potestad, ò voluntad del fundador, ò validacion de los instrumentos  
super quibus fundatio maioratus subsistebat, de ninguna suerte se apartarà de lo re-  
suelto *in dict. cap. 12.* y assi lo confesò *dict. cap. 43. n. 7.* in illis verbis: *Et confirma-*  
*tur hac opinio ex eo, nam tunc sententia lata contra prædecessorem præiudicat successor,*



quando disceptatio est super validitate maioratus, aut institutoris potentia, & voluntate, vel bonorum qualitate, alia ve simili causa, tunc enim sententia Realis est, & primus contradictor nomine maioratus litigat, & contra ipsum maioratum sententia profertur, quamvis concipiatur in persona possessoris, & sic predicta sententia tanquam Realis, praiudicat omnibus ad illum maioratum vocatis, & substitutis, & c.

52 Et D. Christophor. de Paz opinionem sequitur Additio ad Molinam de primog. lib. 3. cap. 13. num. 22. a donde haziendo la misma distincion in secundo membro ad nostrum propositum ita scripsit, ibi: *Aut disceptatio in iudicio tenuta fuit super validitate maioratus, aut bonorum qualitate, vel institutoris potentia, & voluntate in alio iudicio tenuta rei iudicata obstat exceptio, tum quia sententia lata in uno iudicio possessorio parit exceptionem rei iudicata in alio eiusdem natura, & qualitatis, Bald. in l. si iudex nutrir, ff. de his qui sunt sui, vel alien. iur. Ioann. Faber. in §. retinenda, num. 17. inst. de interdictis, Iacob. Menoch. de retin. poss. remed. 3. n. 819. quod etiam in iudicio executiuo, probant Socinus conf. 255. num. 6. ad finem, volum. 2. Camil. Lepid. decis. Lucens. 106. inter decisiones Lucenses diuersorum, Micres de maiorat. 3. part. q. 17. a n. 18. Tum etiam, quia pro regula constituit Auctor infra lib. 4. c. 8. quod sententia lata contra maioratus possessorem, vel predecessorem praiudicium affert sequentibus eiusdem conditionis, & natura, quod verissimum indicamus.*

53 De forma, que auiciendose litigado en estos pleitos, y particularmente en el que via recognoscendi vino al Supremo Consejo de Italia entre Don Pedro, y D. Francisco de Campo, sobre la validacion de la donacion, ò pacto matrimonial de Pedro de Campo, y pretendiendose se auia de estar a ella, y no al testamento, porque en el no se auia podido alterar la donacion, como lo refiere Benfario dict. conf. 17. inter consilia Luna n. 3. & seqq. que escriuiò en fauor del dicho D. Pedro de Campo, contra D. Francisco.

54 Y por el contrario auiciendose opuesto contra la donacion, que no era instrumento probante, ni autentico por faltarle los testigos, y ser traslado, y otros defectos, y q̃ la sucession se auia de deferir conforme al testamento, porque el testador auia tenido autoridad de hazerle, y fundar en el la primogenitura, y fideicomisso perpetuo que fundò, conforme a el qual tocava la sucession a D. Francisco de Campo, y salido en su fauor las sentencias que se pronunciaron, aunque en iudicio possessorio.

55 Iustissimè hodiè a D. Porcia por parte de Doña Antonia Giufre, y del Principe que litiga por su derecho, se le puede oponer en este iudicio, no solo la excepcion de cosa juzgada, por lo determinado en dicho pleito, vt concludunt Authores proximè laudati sup. num. 50. & seqq.

56 Sino que con la sentencia de tan Supremo Consejo quedò establecida ley inuiolable, para que de alli a delante se aya de suceder en este mayorazgo por la disposiciõ testamentaria de Pedro de Campo, sin atender al pacto matrimonial contra quod iudicatum fuit.

57 Sententiæ enim ita Supremi Senatus, & aliorum similium vim, & authoritatem legis obtinent à quibus, nec licitum, nec honestum est recedere, l. filius, 14. in principio, ibi: *Sic enim inueni Senatum censuisse, ff. ad leg. Cornel. de falsi. l. 1. §. hoc autem, vers. Et ait sextus sic esse sapè iudicatum, ff. ad Sillanianum, traddunt optimè Matthæus de Afflictis (post Bald. & alios, quos refert) decis. 169. num. 9. ibi: Et quia est noua decisio Sacri Consilij, qua habet vim legis, & facit ius, Antonius Gamma decis. 33. num. 2. & decis. 228. num. 2. Petègrinus conf. 91. num. 29. lib. 1. Iacob. Menochius de præsumpt. lib. 1. q. 1. num. 27. vers. De sententia verò Senatus, latè Bernardus Græueus, in addit.*



ad Andra. Gail. lib. 1. conclus. 17. Sicar. in procemio concl. 2. n. 26. & seqq. D. Valenç. conf. 73. an. 53. latè Castill. de tertijs cap. 30. n. 5. & seqq. limitando en las sentencias de los Senados y Tribunales tan superiores la decisiõ de la l. Nemo, C. de sent. & interlocut. omnium iudicum, y la l. licet, ff. de offic. Præsidis.

- 58 Nisi con animo temerario, como lo hazen oy los Abogados de D. Porcia, boluendo à sacar à la Palestra desta controuersia la validacion de la donacion de Pedro de Campo, y el defecto de potestad para hazer el testamento, que por las sentencias que auemos referido està desestimada, y reprouada aquella, adeo vt remanserit sine villo effectû operandi, y estè calificado para que por èl se succeda, vt infra respondiendõ a estas oposiciones dicemus, ex n. 262.
- 59 Sicut enim sententiæ reprobarunt allegata contra testamentû, ita & similiter confirmarunt dicta contra donationem, l. si inter me, & te, 15. ff. de except. rei iudicata, l. Pomponius, 40. §. sed & is, ff. de procurat. l. si autem, 8. §. si quocumq;, ff. de negot. gest. vbi norant DD. l. quod in diem, 6. §. ultim. ff. de compensat. optimè Ripa in l. qui Roma, §. duo fratres, n. 26. ff. de verbor. obligat. Bart. Abbas, Magonius, & alij, quos refert & sequitur Stephan. Gratian. discept. forens. cap. 445. n. 16. & 17.
- 60 Vltimamente, porque quando a este testamento le faltaran apoyos tan superiores, como los que auemos referido para su estabildad, verdad, y firmeza, concurre con ellos la obseruancia inconcusa, que ha tenido desde el dia que se otorgò entre todos los de la familia de Campo, que han poseido estos bienes.
- 61 Porque en primero lugar Francisco de Campo casa 1. entrò a posseder con efecto la Baronia de Montescmelo, la Massaria, y la viña, luego que su padre murió, en virtud de dicho testamento, como se refiere en la escriptura de particiones, ò de la quenta q̃ dieron los tutores de los bienes de la herencia de Pedro de Campo, cuyas palabras se refieren infra ex n. 318.
- 62 En la transaccion que celebraron los dos Iuanes tio, y sobrino, casa 17. y 19. expresamente se pactò, que en todo, y por todo se auian de guardar los vinculos, y cõdicion- nes para la sucesiõ, conforme a lo dispuesto en este testamento, vt patet ex dictis in- fra ex num. 297. et seqq.
- 63 Francisco de Campo casa 20. que declarò ser sucessor de la Baronia, y demas bie- nes Andreota su hermano, y por esta causa estaua excluida D. Laura su hija casa 27. a quien dexò el dote de paragio, conforme a lo dispuesto en este testamento, que se re- fiere en en el memorial, ex n. 51.
- 64 A el mismo Andreota casa 21. (auiendo presentado este testamento, y reconocidose por el Regio Fisco, y su Ministro Fiscal se diò la inuestidura de la Baronia, por lo que tocava al feudo, cuyo pleito, y papeles en èl contenidos se conseruan oy en el Archi- uo de la Regia Cancellaria de Sicilia, vt suprà diximus n. 25. & seqq.
- 65 Iuan de Campo casa 22. en execucion de lo dispuesto en este testamento declarò al tiempo de su muerte por sucessor desta Baronia, y demas bienes a Francisco de Cã, po su sobrino casa 31. y excluyò a su hija D. Isabel casa 29. dexandole el dote de pa- ragio, como se refiere en el memorial n. 56. & seqq.
- 66 Francisco de Campo casa 24. declarò en su testamento por sucessor de la Baronia a Antonio su hermano casa 25. y le dexò subrogado en el derecho que tenia para li- tigaren el pleito, que auia mouido contra D. Leonor de Campo casa 35. que estaua intrusa en los bienes deste Estado, y a su hija D. Lucrecia casa 30. le dexò los creditos que tenia sobre la Baronia, excluyendola della, conforme a lo dispuesto en este dicho



testamento de Pedro de Campo, como todo contra el. *mem. ex n. 67.*

- 67 Con lo qual aunque este testamento no fuera original, como lo es, y duplicado en tantos instrumentos, sino traslado, por esta obseruancia subseqüente auia quedado reducido à inuiolable firmeza, vt ex pluribus Doctõribus, & Iuribus, quos allegat tradit Pareja *d. tit. 1. resol. 3. §. 3. n. 136. & seqq.* vbi plena manu materiam obseruantie disculit, quibus addẽdus Peregrinus *conf. 64. n. 19. lib. 1.* vbi quod instrumenta per sententiam, & obseruationem partium transeunt in fidem perpetuam adeo, vt de eorum fide amplius dubitandum non sit in idque expendit textum in *l. cum fidem, C. de non numerata pecunia, cap. veniens extra, de transact.*
- 68 Et Rota pœnes Rubeum *decis. 224 in impressis ab anno 1631. vsq; ad annũ 1634. n. 29.* dize, que por la antigüedad y obseruancia de vnos instrumentos que se auian presentado se auia formado vn genero de prescripcion, tal, que por el sublatum fuerat ius competens ex quadam Bulla Alex. III. quæ tamen non fuerat obseruata, & nõ erat originalis, idem tradit Marta *conf. 145. n. 32.*
- 69 Y que se puede dezir dèl hallandole calificado con tantos actos positiuos lo que dixo el Emperador Iustiniano del testamento del ciego en la ley Hac cõsultissima, in fine, *C. qui testam. facere possunt, ibi: Sic fieri namq; confiamus, vt non recipias se tantum in cæcis testandi licentia, sed ne locum quidem vllum rei inquat in suis tot oculis spectata, tot insinuata sensibus, tot insuper in tuto locata manibus, &c.*
- 70 Ni puede ser de embaraço si se opulere que deste testamẽto no ha parecido el protocolo, ò matriz que dèl se fabricò por Vito de Panicolis. porque constando de tantos instrumentos autenticos, y que se tienen por originales, y acreditados con tantos requisitos, que cada vno es bastante para que se les de entero credito, el defecto de no parecer el protocolo no les disminuye su fee, ni el auerle perdido, ò consumido con el tiempo puede causar perjuizio a las partes interessadas, vt tradit Glossa in *l. 2. verbo publicum, ff. quemadmodum testam. aperiantur*, quam singularem appellat. Iasson in *l. 2. sub n. 4. C. de testam. facit textus in l. fin. C. de fide instrum.* & hæc opinio ab omnibus amplexa vti verissima fuit cuius author. est Bald. post Nicol. de Matarell. in rubric. *C. de fid. instrum. sub num. 20. vers. Secundo quero*, & in alijs codicibus iacet sub *n. 34. & in l. fin. n. 5. vers. Quidam tamen dicunt, C. de edendo, Bart. in l. Sempronius Proculo, 47. n. 4. vers. Si non appareat. ff. de legat. 2. & in dict. l. 2. in princip. ff. quemadmodum testam. aperiant, Felin. in cap. cum P. Tabellio in princ. de fide instrum. Bar. Alex. & cæter. in l. 1. C. de testam. Lanfrancus de Oriano in cap. quoniam contra, vers. Instrumẽto productio, num. 18. de probat. Sola ad const. sub audita, titulo de protocollo exhib. num. 11. Gratianus cap. 187. n. 13. cum seqq. & cap. 653. n. 65. & cap. 889. n. 12. Sigismundus Scacia de indicijs lib. 2. cap. 11. n. 720. Petrus Surdus *conf. 173. n. 109.* & ita decissum refert Iacobus Cancerius lib. 3. variar. resol. tit. de privilegijs, n. 234. cum seqq. Seraphinus *decis. 428. part. 1. Monachus decis. Florentina 60. n. 16. Craucta conf. 121. sub n. 11. Menochius conf. 1093. sub n. 27. cum seqq. Regens Rouit. ad pragm. 2. de fide instrum. n. 19. Corneus conf. 210. in princip. vol. 4. Pareja de vniuers. instrum. edit. tit. 1. resol. 3. §. 1. n. 26. & iterũ n. 52. qui attento iure cõmuni verissimam hanc conclusionẽ testatur quid quid de iure Regio attẽta decissione l. 13. tit. 25. lib. 4. Recop. tenẽdum sit Pelacz de Mieres de maiorat. 1. p. q. 61. n. 14. cum seqq. Hodier. ad Surd. *decis. 231. n. 12.***
- 71 El qual aunque en los numeros siguientes fundò que esto no procedia en los testamentos cerrados, conforme à las constituciones del Reino de Napoles in nuncupatiuis tamen verissimam hanc opinionem fatetur, ex Andrea de Ifern. Afflict. & alijs, quos



quos in vnum congefit, & in specie Menochius *de adipisc. poss. remed. 4. num. 741.*

72 Ni tãpoco se puede disminuir la fee deste testamento por dezir que en los seis traslados que estàn presentados por las partes en este pleito, en los dos dellos se dize, que se otorgaron *Hora quasi septima noctis*, y en los otros dos *hora quasi prima noctis*, y en los dos restantes no se lee tal clausula.

73 Porque esto avrà sido por error de los que los han copiado, y no por otra causa; supuesto que el tener ò no esta circunstancia de la hora, no solo no es de substantialibus; pero ni aun requisito voluntario, nec de solemnibus instrumenti publici liquidè, Speculator in tit. de instrum. edit. §. breuiter, n. 1. & seqq. Bart. in l. si quis ex argentiarijs, §. finitum, n. 6. ff. de edendo, Ripa in l. admonendi, ex n. 1 § 8. ff. de iure iur. Scaccia de iudicijs tom. 2. cap. 11. n. 1175. & seqq. & alij congefit à Pareja de instrum. edit. tit. 1. resol. 3. §. 2. n. 57. & seqq. refieren nueue requisitos, que deuen tener los instrumentos publicos, attento iure communi para su solemnidad, y substancia, y ninguno dellos es de la hora, vt apud ipsos videri poterit.

74 Et tamen constat, que para q̃ la repugnancia, ò contrariedad de los instrumentos; sea nociua à la parte que los presenta, adèd vt ab eis fides auferatur ad constituendam probationem, es necessario que esta contrariedad sea en parte, y clausulas substanciales, aliàs de ea non curatur in iudicio, nec iudex impeditus manebit quin vni, aut alteri instrumento fidem adhibeat, vt magistraliter docuit Baldus in l. cum proponetur, ff. de leg. 2. Gramaticus conf. 24. n. 5. Marianus locinus conf. 2. per totum vol. 2. Paulus Parisius conf. 28. n. 37. & seqq. lib. 2. Natta conf. 314. n. 1. & per totum lib. 2. Farinacius Antonius Faber, & Iacobus Cancerius, laudati à Pareja tom. 2. tit. 7. resol. 5. n. 74. Lo qual procede mas, aduirtiendo, que el vno de los dichos instrumentos es el propio original, que se hallò en poder de D. Lucrecia, la qual (como se ha dicho) le hizo transumprar, y despues otra vez el Principe con citacion de los interessados, y con la solemnidad del Colegio de los Notarios, y autoridad de D. Francisco Romeo Iuez de la Corte del Pretor. Y en apelacion que interpuso D. Porcia Gualcon se confirmò por la G. C. como se dixo sup. n. 30. y à este se ha de estar en todo, como original, y calificado, y executado por tãtos medios, y como los demas son copias sacadas de otros originales, que auia en diferentes Tribunales, fue facil errar los Escriptuientes en poner la hora en que se dezia se auian otorgado, que como se ha dicho no es de substancia.

75 Minus etiam obstat si opponatur de la donacion, ò pacto matrimonial otorgado por Pedro de Campo el año passado de 1464. por la qual pretenden los Abogados de D. Porcia entre otras cosas, de quibus sigilatim agemus infra ex n. 76. que este instrumento es el principal por donde se ha de dirimir esta controuersia: porque siendo vna donacion perfecta à fauor de los hijos del matrimonio que auia de celebrar con D. Isabel de Castellar, no se pudo alterar por el testamento que despues otorgò, y que auiendose de recurrir a la primera inuestidura, ò fundaciõ, ha de ser à esta a donde fundò vn mayorazgo, ò fideicomisso gradual ordine primogenituræ en los tres hijos varones primo natiuris, y en sus hijos, y nietos. Pero esta donacion ò pacto matrimonial no es instrumento prouante, ni autentico, tal, que se le deua dar fee en este juicio, ni otro alguno, vt ex infra dicendis liquidò constare arbitramur.

Prueuase que la donacion,ò pacto matrimonial otorgado por Pedro de Campo el año passado de 1464. no es instrumento prouante, ni authenticico, ni que por èl se pueda deferir la sucefsion deste Estado.

- 76 **L**O primero, deste pacto matrimonial,ò donacion, no solo no ha parecido la matriz, ò imbreuiatura de Lucas Lombardo ante quien sacna auerfe otorgado, ni instrumento alguno original signado del dicho Notario: pero ni primera, ni segunda copia que parezca estar sacada por Efcruano, ni otra persona publica, ni particular, porque de tres traslados que ha presentado D. Porcia, q̃ los dos dellos tienen origen de vn pleito que se dize auia pendiente en la Curia del Pretor el año passado de 1528. sin dezir entre què partes se litigaua, ni estar autorizados del Archiuero, ò Prefecto de el dicho Archiuo, ni de otra persona alguna, y de alli se presentaron, el vno, en el Tiibunal del Santo Oficio, en el pleito que auemos hecho relacion se trataua entre el tutor D. Francisco de Campo, y Andres lo Burgio: y el otro, en la R. G. C. en el pleito que seguia D. Antonia Spinola contra D. Carlos de Campo. Y estes dos son terceros traslados. El *primero*, el que estaua presentado en la Curia del Pretor. El *segundo*, el que se sacò para los pleitos del Santo Oficio, y la G. C. El *tercero*, el que està en este pleito, vt ex annotationibus positis in calce prædictorũ instrumentorũ patet *Mem. n. 90. 93. & 95.*
- 77 El *tercero*, es el que se sacò de la Curia Arçobispal de el pleito que se tratò entre D. Iuan del Campo, y D. Cesar Lança, y D. Lucrecia de Campo tutora de D. Gaspar de Campo de vna parte, y de la otra D. Geronimo, D. Hercules, D. Vicente, D. Iacobo, y D. Ioseph de Campo, y este viene a ser quarto traslado por las tres CCC. q̃ estàn puestas debaxo de la refrendata del dicho instrumento, que enaquel Reyno significan tres copias, hoc est, que se auia copiado tres vezes. Y la *quarta*, era la que aora se diò para presentar en este pleito, como se reconociò por los señores Iuezes al tièpo de la vista.
- 78 Con lo qual si hablando el Romano Pontifice del primero traslado dixo en el cap. *1. de fidei instrum. Si scripturam authenticam non videmus ad exemplaria nihil facere possumus cui cõsonat. l. 2. ff. eodẽ. l. Procurator, & authentica si quis in aliquo. C. de adendo. l. ultima. ff. quemadmod. testam. apperiantur. l. 3. C. de diuers. rescriptis. l. 44. & 114. tit. 18. p. 3. l. 2. tit. 14. p. 6. & infiniti poenẽ Doctores cumulatim Pareja de instr. edit. tit. 1. resolut. 3. §. 3. n. 3. & seqq. & §. 4. n. 1. vbi de exemplo exempli ait, nec in constituenda, nec coadiuuanda probatione vllũ effectum operari quibus Addendi, Barbosa in Collect. tom. 6. ad c. 1. de fide instr. n. 1. Noguer. alleg. 25. n. 306. vbi plures cumulant.*
- 79 Quid dicemus non solum de exemplo exempli, sed de tertio, & quarto, vbi omnia solemnities, & substantialia, quæ enumerauimus deficiunt. Eaquẽ negatiua ex ipsorum inspectione, & reuolutione sat constare stabiliũ est in iure cum sit coarctata ad rem, cõcitam, hoc est ad ipsas met copias ex quibus sat constat de effectu omiffæ solemnitatis, vt ex Bar. Vant. Pacian. & pluribus Rotæ decisionib. trad. idẽ Pareja d. §. 3. n. 72.
- 80 Primo enim falta la subscripciõ del oficial, ò Archiuero de la Corte del Pretor, y la testificaciõ del tièpo q̃ auia q̃ aquel processo se guardaua en dicho Archiuo, quæ omnia necessario desiderantur, vt instrumentũ ex Archiuo extraclũ Autheticũ dici possit fidei q̃; mercatur in constituẽda probatione, vt ex glos. verb. *Librum censualem. cap. ad Audientiam. de præscr. ipt. & alijs pluribus resoluit idẽ Pareja d. §. 3. n. 35. & seqq.*
- 81 *Secundo*, etiam faltan los nombres de las personas entre quiẽ se trataua dicho pleito,



- to, y sobre que materia se lingua, como se acostumbra à hazer en semejantes compul-  
 pultas, porque de otra suerte es preuerrir el estilo, y dar ocasion a que se tenga por fal-  
 so lo que contra el se haze, *cap. causamq. 19. iuncta glos. verb. Rationi. de testibus*, vbi  
 Abbas & reliqui Scribent communiter, Franciscus Marcus *decis. 743. n. 1. p. 1. Masc-*  
*cardus de probat. concl. 740. n. 38. Camillus Borrellius in Addit. ad Bellugam ad speculũ*  
*Princip. rub. 9. littera S. vers. Et tali casu rescriptum*, Iacobus Menochius plures refe-  
 rens, y particularmente a Barbacia, qui dixit hanc præsumpt. esse iuris, & de iure, *lib. 5.*  
*de præsumpt. præsump. 20. n. 17. Et de arbitrarijs, casu 187. n. 31. conf. 42. n. 11. Et conf.*  
*296. n. 59. Cephal. conf. 540. n. 86. Et 87. lib. 4. Decianus respons. 91. n. 14. lib. 3. &*  
*plures alij congeſti à Farin. de falsitate, q. 153. n. 159. Curtius iunior conf. 166. num. 15.*
- 82 Y este processo, aunque con toda diligẽcia se ha buscado en este Archiuo de la Cu-  
 ria del Pretor, de ninguna suerte se ha hallado, como lo testificã, y dãn por fee Iulio Si-  
 ragusa, y Baltasar Calderon, oficiales publicos del de quasit mentio, *Mem. ex n. 97.*
- 83 *Tertio*, en todos estos traslados falta la solemnidad que interuino, ò deuio interue-  
 nir al tiempo que se sacaron para presentarse en los pleitos a donde se refiere estãn, y  
 de a donde se han compulsado para presentar en este, que era la relacion de la parte de  
 a donde se sacauan la citacion de la parte interessada contra quien se auian de presen-  
 tar quien pedia la compulsa, y vltimamente el mãdato del Iuez para compulsarle, cõ  
 lo qual se vienen a quedar en terminos de papel simple sin autoridad alguna ad coad-  
 iuuandam, nec constituendam probationem, vt de similibus exemplis agens tradidit  
*Parcya de instrum. edit. d. tit. 1. resolut. 3. §. 4. n. 12. 13. Et 14. n. 19. Et seqq.*
- 84 Neque obſtabit si ex aduerso dicatur, que por nuestra parte se opone a este instru-  
 mento de donacion, ò pacto matrimonial ei defecto de Protocolo, ò matriz quando  
 auemos fundado no ser necessario en el testamento de Pedro de Campo.
- 85 Respondetur enim q̃ los Doctores q̃ comprueuan la conclusion q̃ dexamos assen-  
 tada, hablan en los terminos de instrumento original sacado del Protocolo por el mis-  
 mo Notario ante quiẽ se otorgò, ò por el suceſſor, y q̃ por si no parece tener defecto q̃  
 le disminuya la fe. Tunc enim, fortioſiorem fidem simili instrumẽto tribuendam absque  
 eo quod Protocollum non appareat, que es el caso del testamento de Pedro de Cãpo.
- 86 Pero en el de esta donacion no puede correr esta doctrina; por ser las tres copias que  
 della estãn presentadas por D. Porcia instrumentos informes, que padecen tantos de-  
 fectos extrinsecos, y visibiles, que no se pueden sanar, sino es recurriendo al Protocolo,  
 y matriz por donde se auian de corregir; y no le auiendo, no es possible darles fee, ni  
 credito para que prueuen cosa alguna de quantas la parte contraria pretende, como  
 se verã en los fundamentos siguientes.
- 87 Lo segundo, principaliter, porque a este pacto, ò donacion le falta en todos los traſ-  
 lados que della se han visto hasta oy los nõbres de los testigos, como lo aduertio Ben-  
 fario *d. conf. 17. n. 8.* en el pleito que huuo entre D. Francisco, y D. Pedro de Campo, q̃  
 està original en el Supremo Cõsejo de Italia à dõde està presentado vn traslado, y oy se  
 vè en los tres q̃ estãn en este pleito, quare nullius est momẽti, vt probationẽ cõstituatur,  
 porq̃ es requisito substancial para la estabibilidad, y consumacion de qualquiera instru-  
 mento publico, vt expreſſẽ disponitur in *auth. de instr. caut. Et fide. §. sed si instrumen-*  
*ta, ubi glossa verb. testiu, Et in §. si quis igitur, verbo testes*, tradũt Decius *conf. 458. n. 6.*  
*Aymon Crauet. conf. 602. n. 3, Et n. 9.* qui loquuntur in instrumẽtis in Archiuis publi-  
 cis repositis, & nullam constituere probationem affirmarunt cum illis testes deficiãt,  
*Lapus alleg. 82. n. 2. vers. Quia regula, Alex. conf. 37. n. 12. propẽ fin. lib. 3. Castill. de-*  
*cif.*



cif. 194. n. 67. Mieres de maiorat. p. 4. q. 20. n. 172. Pareja d. tit. 1. resol. 3. §. 1. à n. 71. usque ad 76. qui duo vltimi loquuntur in scripturis quantumvis antiquissimis.

- 88 Et de iure Regni Siciliæ idem apertissimè probatur ex constitutione instrumentorum robur, & capitibus Alphonsi 258. & 260. editis anno 1440. in quibus, & præcipuè in dicto cap 258. in fine se halla la clausula siguiete, ibi: *Contra prædictam autem formam instrumenta confecta in posterum nullam habeant firmitatem.*
- 89 Y no es euasione digna de proponerse a tan grandes luezes la q̄ intentan los Abogados contrarios dar para sanar este defecto nèpè quod in præfatis copijs scriptū inuenitur in calce testes, &c. Nam, & si vbi Notarius ita dicit, se puede entēder, q̄ estā repetidos los testigos q̄ auia puesto en los instrumētos antecēdētes, id tamen solū procedere valebit, quādo se hallarā en el Protocolo otros cōtratos celebrados por el mismo Notario, y puestos en ellos testigos aquel mismo dia, vt aduertit Alex. cons. 37. n. 14. lib. 3.
- 90 Porq̄ en este caso la negatiua de q̄ faltā los testigos, estā prouada euidēter por nuestra parte, y la continuacion de los actos, ò instrumentos, ni se ha prouado, ni puede por la contraria, por no auer Protolo, ni otros instrumentos por donde pueda cōprobarlo.
- 91 Minus oberit alia euasio, quam adstruere cōtātur necupè, q̄ los capitulos del Reyno solo estatuyērō que los nombres de los testigos se pusiesen al tiempo de celebrarse el contrato, pero no quādo se dà la escriptura signada a las partes.
- 92 Porque ademas de ser cerebrina sine legē, & ratione, y que afirmaron lo contrario Andres de Hernia verbo *subscribant*, y Bartolome de Capua verbo *instrumentorum robur in explicat. Addict. cap. 258. Regis Alphonsi.*
- 93 Siendo como son los instrumentos que dan signados los Notarios, ò Escriuanos ad instruendas causas in Forensibus disceptationibus, y para q̄ dellos los luezes instruyā su animo, vt notauit ex Cujacio Donel. & alijs Pareja d. tit. 1. resol. 2. n. 3. & 4.
- 94 Y para este efecto se ha de presentar Realmēte en los autos del pleito traducido de verbo ad verbum alias iudex firmare non poterit animi sui motum, nec productio instrumenti defectuosi dici poterit Realis, sed solum verbalis, quæ nullius est momenti ad decisionem causarum, vt ex Roberto Maranta pluribus Rotæ decisionibus, Oliucio Beltram. & alijs tradidit Pareja tom. 2. tit. 7. resol. 6. num. 2. & sequentibus.
- 95 Quo iure quæsumus? aut qua ratione similis euasio admittenda est, solo porque lo aleguen así los Abogados de D. Porcia sin traer fundamento que persuada lo que intentan acreditar.
- 96 No es de mas consideracion que las referidas, otra respuesta que se pretēde dar por los Abogados de D. Porcia, afirmando que en el Reyno de Sicilia ha auido costumbre de dar los traslados de los instrumētos sin los nombres de los testigos, hasta el año de 1490. en q̄ se promulgò vna pragmatica q̄ estā *sub titulo de Offitio Notariorum*, en q̄ se les prohibiò dar los instrumentos sin testigos, y para verificar dicha costūbre se han exhibido algunos que estā sin los nombres de los testigos.
- 97 Respondetur enim, quod omnis consuetudo tam interpretatiua, quā inductiua, quæ vim legis habeat ad litium, & causarū decisionem ad tres species reducitur, vt mirabiliter explicat, & latè prosequitur Tiberius Decianus omninò videndus *responsio* 44. n. 4. cum multis seqq. & *responsio* 51. n. 53. cum seqq. vol. 2.
- 98 Porque ò se puede introducir por el Principie Supremo, qui quidem leges, & statuta, siuè priuilegia sua rectè interpretatur, iuxta textum in l. *leges sacratissima* 9. cum l. seq. C. de legib.
- 99 Vel per tacitū um populi consensum, qui eam approbauerit, & confirmauerit, l. *si de in-*



interpretat. 36. ff. de legib. quatenus, ait, si de interpretatione legis, quaratur in primis in speciendum est, quo iure ciuitas retro in huiusmodi casibus usa fuisset, optima enim est, legis interpretis consuetudo, §. ex non scripto in ff. de iure nat. l. 1. C. quasit longa consuetudo. 100 Vel per iudicem, id est, per res iudicatas in cōtradictorio iudicio obtētas, l. cum, de consuetudine, 33. ibi: An etiam contradicō aliquando iudicio consuetudo firmata sit, l. nam Imperator. 37. ff. de legib. in illis verbis: Aut rerum perpetuo similiter iudicatarum auctoritatem vim legis obtinere debere, l. 2. tit. 5. p. 1.

101 Y hallandose obligada la parte contraria, que alega esta costumbre a probarla in specie, & cum plurium actuum expresseione, iuxta latē tradita ab Oldrado, Craue-  
ta, Morotio, & alijs congestis per D. Valençuela *conf. 4. n. 44. conf. 8. n. 27. & plenius, conf. 34. n. 163. & in terminis Gratian. disceptat. forens. c. 767. n. 9.*

102 De lo que se valen es, de presentar algunos instrumentos, que estan sin los nom-  
bres de los testigos, queriendo del descuido, ò delicto que han cometido otros Nota-  
rios, y porque deuen ser castigados, introducir costumbre en fauor de su parte. Cum  
competitissimum sit in iure, quod Notarij tanquam vnum genus personarum nō pos-  
sunt inducere consuetudinem, qua populus ligetur ideò non permittitur eis omittere  
aliquam solemnitate à iure requisitam in instrumentis cum sit necessarius vsus po-  
puli, vel maioris partis, vt in specie tradunt Abb. *conf. 53. in princip. lib. 2. Rochus in  
cap. vlt. requisito 8. de consuetudine*, lañon in l. de quibus in fine, ff. de legib. Natta *conf.  
574. n. 14. §. 15. & conf. 575. n. 10. vsque ad num. 20. Gratian. disceptat. forens. c. 767.  
n. 8. Burg. de Paz in l. 3. Tauri, n. 604. §. seqq. Rota pencs, Alex. Ludo. decis. 162. n. 12.*

103 Ni aun pueden ser testigos idoneos para poder probar semejante costumbre, por  
ser interesados en ella, vt tradunt Ioan. Andreas in c. cum Nuncius, de testib. Felin. in c.  
in super, n. 6. eodem tit. vbi etiam Decius n. 6. & communem hanc dicit opinionē Bart.  
in l. in tantum, §. vniuersitatis, ff. de rerum diuis. Bald. *consil. 445. n. 9. lib. 5. D. Couarr.  
pract. c. 18. n. 4. Matcard. concl. 424. n. 58. Farinac. decis. 136. n. 1. §. 2. in recent. p. 1.*

104 Y pretender que por vn acto tan informe se quebranten tantas decissions lega-  
les, asì de derecho comun, como del Consuetudinario del Reyno de Sicilia, y particu-  
larmente el del cap. 258. Reg. Alfons. contrariam consuetudinem quamcumque om-  
ninò propulsantis, qua in specie consuetudo contraria neutiquam admittenda est ini-  
qua enim, aut potius corruptela iudicatur, vt post multos tradit D. Valençuela d. *con-  
sil. 34. n. 165.*

105 El tercero fundamento (& nostro videri mas effencial) porque no se deue dar cre-  
dito a esta Capitulacion, ni tenerse las copias que oy estàn presentadas por parte de D.  
Porcia, ni enunciativas de que se vale, nas que por vn papel simple, y sin autoridad al-  
guna, es porque cotejando las vnas con las otras, no parece poderse ajustar la fecha  
del dia, en que se propone auerse otorgado, siendo vn contrato, y vn instrumēto solo,  
y por tal ha sido tenido siempre, y la parte de D. Porcia le ha presentado en esta confor-  
midad, respeto de que la copia que està compulsada del Trib. del Santo Oficio, y la de la  
Curia Arçobispal suena su otorgamiento en 17. de Agosto, mem. n. 90. & 93. y la de la  
G. C. y las dos enunciativas, vna de la escritura de la quenta que dieron los tutores de  
la herencia, y bienes de Pedro de Campo, adonde dizen se pagaron mil onças, en vir-  
tud de dicha capitulacion à D. Isabel de Castellar: otra de la escritura de transaccion, q̃  
se otorgò entre los dos Iuanes, tio, y sobrino, quando partieron los frutos de la Baro-  
nia de Montefmello, de quibus fit mentio, mem. n. 95. §. n. 45. §. 49. dizen que su otor-  
gamiento fue a 18. de Agosto.



- 106 Eaque omnia ex lecturā prædictarū copiarum animaduersa comprobantur. Nā cum huiusmodi donationis, siue contractus matrimonialis vnum fuisse confectum instrumentum pro certo constituitur, & præsumitur de iure ad eō, que si la parte de D. Porcia quisiera afirmar, que auian sido dos, ò mas instrumentos los que se auian celebrado, tenia precisa obligacion de probarlo, vt tradit text. in l. omniū 19. iuncta glos. verbo comprobetur, C. de testam. notant DD. in l. 2. C. de bonor. posses. secund. tab. plures que alibi, quos cumulant, & sequuntur Ioseph. Mascard. de probat. concl. 1179. n. 6. & 10. Menoch. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 15. n. 6. Farinac. in 2. p. fragmentorum criminal. littera I. verbo identitas, n. 27. vbi late.
- 107 Sequitur exinde, que Lucas Lombardo Notario, ante quien suena auerse hecho, no tuuo autoridad si se otorgò a 17. de Agosto, para poner la fecha de 18. ni por el contrario, ex vno enim in alterum diem fides prorogari nequit, vt tradunt Bald. in l. ex his verbis, n. 3. C. de testam. militis, Felin. in c. si cautio, n. 96. de fid. instrum. Hipol. de Marfil. singulari 462. Cotta immemorab. verbo notarius, Caldas Pereira, de empt. & vendit. cap. 22. n. 37. Petr. Surd. conf. 440. n. 9. Mantica de tacit. & ambiguis conuent. lib. 18. tit. 6. n. 5. Auendaño de censib. c. 44. n. 4. Gratian. decis. 166. n. 16. Boer. decis. 57. n. 3. Hermostilla in addit. ad glos. 7. l. 9. tit. 1. p. 5. n. 10. Pareja d. tit. 1. resolut. 3. §. 3. n. 10. & seq.
- 108 Et hinc ni fallimur Imperatores, in l. Hac cōsultissima, C. de testam. versic. Sed licet, vno tempore eodemque die testes adhibendos, & testamentum signandum iusserunt, licet in alijs diebus scriptum, & dictatum appareat, porque este acto es del otorgamiēto, y cōfeccion del testamento, y el escriuano no puede dar fee de vn dia para otro.
- 109 Con lo qual, aunque las copias presentadas por D. Porcia, desta donacion, ò pacto matrimonial, no lo fueran, sino instrumentos probantes, y autenticos, por la incertidumbre que padecen de no poderse saber el dia que se otorgaron, han quedado sin virtud alguna, ad constituendam, nec coadiuuandam probationem, ni tienen mas autoridad que vn papel simple, iuxta textum in l. duo sunt Titij. ff. de testam. tut. l. tutor. incertus, ff. eodem tit. l. idem Pompon. §. fin. ff. rei vindicat. l. ita stipulatus, l. vbi autem non apparet, ff. de verbor. obligat. l. si sic, §. 1. ff. de leg. 1. l. cum post, §. gener. ff. de iur. dotiū, §. incertis, inst. delegat.
- 110 Hocq̃ue maximè cum incertitudo verferur, en cosa tan substancial para la validacion de qualquiera instrumento, como es el dia en que se otorgò, iuxta textum in l. 1. §. ediciones, & ibi glos. ff. de edendo autentico, vt præponatur nomen Imperat. Collation. 5. nouell. 47. c. 1. & ibi glos. & in c. inter dilectos, de fide instrum. & in l. generali, verbo, seruitutis, C. de tabularijs lib. 10. Panormitan. in c. 1. n. 3. versic. Sexto, de fide instrum. D. Couarr. in practicis c. 10. n. 3. versic. Quarto eadem ratione adscribi debet instrumentis publicis dies, & c. Azeued. in l. 13. tit. 2. lib. 4. Recop. n. 15. & seqq. vbi plures cumulat Pareja, qui plures refert d. tit. 1. resolut. 3. §. 2. n. 57. & 58.
- 111 Adeo vt consuetudine contraria omitti non possit, nec inducta robur aliquod poterit obtinere, quasi per eam via fraudibus aperiat, & partibus interesse habētibus defensionis facultas (quæ de iure naturali competit) auferatur dies enim, & locus de essentia instrumenti reputatur, vt per textum in c. Abbate sanè, de re indicata, lib. 6. decis. Rota in antiquis 440. Romano in l. in illa, ff. de verbor. obligat. Addit. ad Abbatem super n. 3. verbo locus contractus de fide instrum. & alijs tradit Natta consil. 575. n. 21. Alfonso de Azeued. in l. 13. tit. 2. lib. 4. Recop. n. 17. & seq. Stephan. Gratian. discept. forens. c. 767. n. 10. & seq. vbi alios congerit.
- 112 Y en el caso deste pleito parece, que con toda seguridad se puede afirmar, que este



- pacto matrimonial, ò donacion, no tiene dia de su otorgamiento, pues no se puede saber qual fue, por la incertidumbre que dexamos ponderada, paria enim sunt in iure, quid non esse, vel non apparere ex vulgata regula, de qua Barbol. *axiomate* 174. n. 9.
- 113 Lo quarto, entre las tres copias desta donaciõ, y enunciativas della, no solo ay la diferencia de la fecha, que dexamos advertida en el fundamento antecedente, sino tambien muchísimas otras diferencias, y algunas dellas muy substanciales, como se puede ver en el papel impresso de colorado, y negro, que se dà a parte a los señores Iuezes, donde estan advertidas. Y aunque las dos de dichas tres copias, es a saber las que se sacaron de los processos del Santo Oficio, y de la G. C. deuieran ser vniformes, y conformes en todas sus palabras (pues ambas se compulsaron de vn mismo processo, que se dize estaua en la Curia del Pretor de Palermo) sin embargo ay entre ellas muchísimas diferencias, y estas dos copias se diferencian tambien con la otra que se sacò del Processo del Arçobispado, y entre todas tres ay vn numero tan grande de diferencias (demas de las substanciales) que aunque no sean de importancia, todas juntas, pero estàn manifestando que esta donacion nunca fue instrumento publico, ni ha passado por mano de persona tal, supuesto que cada vno que ha llegado a copiarla lo ha hecho con tan diuersa forma, que casi no ay palabra que conuenga de la vna con la otra, llegando a cotejarlas, y se ha de dezir, que se ayã formado a diçtámenes de las partes que las presentaron en sus pleitos.
- 114 Et tamen constat, quod quando instrumenta ab vno, aut à diuersis litigatoribus in iudicio proferuntur inter se repugnantia, aut diuersa adeo, vt nulla possint diligentia Conciliari non solum fide carent ad constituendam probationem, vt plena manu cõgesti tradunt laudati à Pareja *de vniuersa instrum. edit. tit. 7. resol. 5. n. 11.* & per totam vbi de materia, *text. in l. scriptura, C. de fide instrum. c. imputari eod. tit.* & alijs iuribus ex professo tractauit.
- 115 Verum etiam ipsi met instrumenta ita didersa, & repugnantia de falso esse suspecta probauit in loco proximè allegato, n. 7. & n. 8. affirmat ex multis quos refert fide carere non tantum in clausulis, aut capitibus in quibus adest diuersitas, aut repugnantia, verum etiam in omnibus alijs in illis contētis, & n. 9. quod productio reuocari nõ valet similium instrumentorum quasi erronea, quia imputatur producenti, qui potuit antè productionem providere eorum diuersitatem, aut repugnantiã, & cum iam aduersario sit ius quæsitum pœnitentiæ locus non est.
- 116 Quæ omnia in specie huius litis absque vlla hæsitacione procedunt, siendo como es cierto, que desta donacion, ni de presente, ni en tiempo alguno consta, que aya parecido la imbreuiatura, ò matriz del escriuano, ò Notario ante quien se otorgò, que extante ad eam posset dari recursus, para corregir tantas contrariedades como manifestan las copias presentadas, iuxta latè tradita à Pareja, *tit. 1. resol. 3. §. 1. ex n. 48.* & iterum cum Petro Surd. *conf. 141.* & alijs pluribus *d. tit. 7. resol. 5. ex n. 24. vltq; ad n. 27.*
- 117 Nec ad rem facit, lo que se alega por D. Porcia, de que el protocolo, ò matriz desta donacion, se perdiò en vna inundacion, que huuo en la ciudad de Palermo el año pasado de 1557.
- 118 Porque para que se dixera, que constaua desta perdida, por la inundacion que se refiere, auia de auer probado D. Porcia la inundacion, y que sucediò en la casa, ò archiuo adonde se conseruaua este protocolo, vt ex Riminaldo, Menochio, Petro Surdo in terminis *conf. 109. n. 10. & seqq.* & alijs tradit Pareja, *tit. 9. resol. 4. n. 15.* vbi ex Hodierna, & alijs hoc procedere affirmat, etiam si simus in antiquis, & vltra centum annos,



adhuc enim amissio probanda est, non solum per calum fortuitum, verum etiam per existentiam instrumenti in loco ubi furtum, incendium inundatio, aut quid simile accidisse allegatur.

119 Y deste requisito tan necessario para prueua de su intencion, D. Porcia, no solo no tiene articulo, ni probança alguna en este pleyto, sino que antes consta lo contrario con toda euidencia; pues Antonio Garlano Notario, en cuyo poder estauan los Protocolos, y matrizes de Lucas Lombardo, ante quien dize se otorgò dicha donacion compulsò dellos el testamento de Pedro de Afficto, que està presentado en este pleyto el año passado de 1591. tantos años despues, que se dize auerse perdido dichos protocolos con la inundacion, como se refiere en el memor. ex n. 99.

120 Neque pretereà diuersitas, aut repugnantia similium copiarum suppleri poterit in aliquo, por la autoridad de los archivos, de adonde se dize auerse compulsado: porque a demas de que en ellos estan con las mismas repugnancias, supuesto que los Notarios, ò Archiueros que las han trasumptado, se presume que han cùplido con la obligacion de su oficio, trasladandolas de verbo ad verbum con toda fidelidad, vt pluries tenuit Rota penes Farinac. post lib. 2. consil. decis. 144. n. 1. Verall. decis. 339. lib. 1. & decis. 245. in fin. lib. 2. Oliuer. Beltram. in addit. ad Alex. Ludou. decis. 59. sub n. 6. plura congerens, Pareja de vnivers. instrum. edit. tit. 3. resol. 3. ex n. 22. 25. & seqq. & tit. 5. resol. 1. n. 24. & seqq.

121 Los archivos por autenticos que sean, y de toda autoridad, y aunque en ellos se conferue qualquiera escritura, que aliàs, ella por si haga fee, no tienen tanta eficacia, que sean bastantes para poder recurrir a las escrituras, que en ellos se guardan, y por su tenor corregir la diuersidad, ò repugnancia que ay entre los traslados q̄ ha presentado qualquiera de los litigantes en el iuizio, porque este priuilegio solo le compete al protocolo, ò matriz, y uo a otro qualquiera instrumento, por autentico, y fidedigno que sea, vt pluribus rationibus de iure profluentibus, tradit Petr. Surd. omninò videndus cons. 432. per totum, cuius verba retulit Pareja d. tit. 7. resol. 5. n. 40. & seqq. vbi latè exornat.

122 Lo quinto, porque la causa quando faltaran otras, propter quam similibus copijs fides deneganda est illa conspicitur nempe, la falta de obseruàcia que han tenido, desde que se otorgaron, hasta el estado presente, y en particular, en quanto a la sucession deste estado, respeto de que en su virtud Francisco de Campo primero llamado, y despues del quantos varones han sucedido, ninguno ha pedido la inuestidura, ni se le ha dado en virtud deste instrumento, el qual si tuuiera la calidad que dicen los Abogados de D. Porcia, era el mas legitimo para este efeto, y para los demas que se ofreciera tocantes a la sucession.

123 Antes en las ocasiones que se ha presentado, como fue en el pleito que se siguiò en el Tribunal del Santo Oficio, y en el que està en el Supremo Consejo de Italia, entre Francisco, y Pedro de Campo le hallamos reprobado, por las sentencias que contra el se dieron, & sine vlla virtute operandi ex dictis sup. n. 45. & seqq.

124 Y en quanto a los actos, que se ponderan por los Abogados contrarios, de auerse celebrado el matrimonio en su virtud, entre el dicho Pedro de Campo, y D. Isabel, y de auersele pagado la dote, que en el estava stipulada, y de los bienes que se le entregaron, auer la suso dicha donado a Pedro de Campo algunos para su casamiento, y otros auerlos vendido a D. Luis de Magistro Antonio, en todos los quales se enuncia la dicha donacion, y pacto matrimonial, podrian ser a proposito para mostrar por ellos



ellos que le huuo, pero no que sea el que està presentado, y mucho menos para probar por dichas enunciativas la obseruancia que se pretende, en quãto a los llamados de los hijos de Pedro de Campo, porque alli no se controuertió sobre este punto, ni aun se hizo mencion del, sino tassadamente de la promessa de dote, y de la paga que en su virtud se auia hecho a la dicha D. Isabel de Castellar, que es tan distinto como se reconoce lo vno de lo otro, y assi dellos no se puede inferir obseruancia para el pũto de que se trata en este pleito.

125 Obseruantia enim non extenditur de re ad rem, nec de persona ad personã, quia strictissimi iuris est, & suos effectus non extendit vltra actus obseruatos, hocque maximè in tertij præiudiciũ, *vt per textum in l. 1. §. si quis hoc interdicto, vbi glos. & DD. ff. de itinere actusque priuato. cap. auditis, i. §. vbi etiam DD. & maximè Felin. n. 10. de præscript. cap. dilectus, de Capellis Monachorum, cap. cum intra, de decimis*, Franciscũ Balbum, D. Mol. Petr. Surd. Patianum, & plures *Rota decisiones* tradit Pareja d. tit. 1. *resolut. 3. §. 3. n. 139.*

126 Vbi n. 140. & seqq. hoc adeo verum esse fatetur, quòd obseruantia instrumenti in certis capitibus, non extenditur ad alia non obseruata: hocque maximè quando vt in nostro casu vemos, que quando se ha llegado a tratar desta donacion, ò pacto matrimonial, en los capitulos que miran a la sucession, no solo no se ha obseruado, sino que ha quedado reprouada, por las sentencias que cõtra ella se han dado, y en este caso son ciertas las conclusiones, quas adducit Pareja *ex d. n. 140. vsque ad n. 145.* adonde dize, que la obseruancia de vn capitulo en vn instrumento, podrá admitirse en los demas, quando concludenter in vno probaretur, & in alijs capitulis nõ appareret fuisse obseruatum, sed nihil contra eos fuisset oppositum, & eadem esset causa possidendi quo ad omnia in instrumento contenta, id quod ex *Rota decisionib. & pluribus DD.* comprobatur.

127 Y todos estos requisitos faltan en esta donacion, ò pacto matrimonial, porq̃ quando se prueue la obseruancia del, en quanto a auerse celebrado el matrimonio, y pagado se la cantidad, que se ofreció de dote, y dodario, no tiene esto, ni puede tener conexion con la sucession de los hijos de Pedro de Campo, en la Varonja de Bicarís, y diez mil florines, ò en la mayor q̃ adquiriesse, ni pudo ser vna misma la causa de poseer, pues D. Isabel de Castellar con su dote quedò satisfecha; y en quanto a los capitulos de la sucession, quando se ha tratado della, siempre ha tenido contradicion esta donacion, como se viò en el pleito, que se tratò en el Santo Oficio, y entre Franciscó, y Pedro de Campo.

128 Y por esta contradicion, ò falta de obseruancia, en el capitulo, ò capitulos de la sucession, tollitur instrumenti aliàs authentici fides, vt ex Aymone Grauetta, Fulgos. Nicolao Genua, Rota penes Farin. & Seraphin. & alios tradit idẽ Pareja in loco proximè laudato, *num. 146. & seqq. vbi latè discussit hoc assumptum.*

129 Vltimamente en quanto a la enunciativa que se haze desta donacion, en la transaccion que otorgaron los dos Iuanes, tio, y sobrino, el año passado de 1531. adonde se dize, que la Baronía de Montefmello, cuyos frutos trataron de partir, auia de quedar debaxo de los vinculos, y condiciones puestos en esta donacion, y en el testamento de Pedro de Campo, arguye dos cosas muy en fauor del derecho de D. Antonia, y que excluye el intento de D. Porcia.

130 La vna, que la escriptura que vieron los Iurisperitos, que ajustaron la dicha transaccion, no era del tenor que son los traslados, que estan presentados en este pleito,



quod suaderetur por la diuersidad de la fecha que dexamos ponderada *sup. ex n. 105.*

131 La otra, porque auiendo considerado lo dispuesto en dicha escriptura de donacion, con lo que està en el testamento, juzgaron, que estos dos instrumentos tenian vna misma razon, y disposicion para obrar en la sucession de estos bienes, y que assi era justo dexarles reseruada su authoridad, para los demas descendientes que huuiessen de suceder en estos bienes, y assi lo entendemos de presente que la donacion (si fuera instrumento autentico) y testamento, son vna misma cosa para en quanto a deferirse la sucession, pues los Letrados que ajustaron la dicha transacion (los quales fueron de los preeminentes del Reyno, como se dize en ella) y el Virrey que interuino, y la determinò con el voto, y parecer del Licenciado Iuan Martinez de Aquino, Regio Lugarteniente del Oficio de Conseruador del Real Patrimonio de aquel Reyno, no huuieran permitido, q̄ los bienes estuuiesen sujetos à los vinculos de ambos dos estos instrumentos, si huuiessen sido contrarios los vnos à los otros, *Mem. n. 49.* y que quando discordaran en algo, quedò reducida a lo dispuesto en el testamento, como se fundará infra in tertio articulo, *ex n. & pluribus seqq.*

132 Ni para sanar tantos achaques como padece esta donaciõ, y pacto matrimonial en la solemnidad instrumentaria, repugnancia que tiene en su tenor, reprouacion de las sentencias en que se ha juzgado contra ella, y falta de vso, y obseruancia en la familia de Campo, pueden ser de importancia los dos apoyos, con que intentan sustentarla las partes contrarias. El primero, con dezir, que es instrumento que se ha hallado conseruado en tantos Archiuos fidedignos. El otro, que por su grande antigüedad se le deuen suplir qualesquiera defectos que padeciera, y para fundar estos dos assumptos se valen de diferentes doctrinas, y consideraciones, ninguna de las quales en nuestro caso se puede, ni deue admitir, vt *ex seqq. liquidò constare arbitramur.*

133 Primò, quia Archiuum, quod supplementum loci à Baldo appellatur in rubric. n. 74. *C. de fide instrumentorum*, quantumcunque publicum; & authenticum sit, non est potens ad tribuendam fidem instrumento, quod solemnitatibus instrumentarijs caret, vt magistraliter docuit idem Baldus in l. si is qui, 25. in tertio notabili, num. 4. ff. de testam. Philipus Decius *conf. 458. n. 4. & 5.* Aymon Crauet. *conf. 602. n. 6. & seq.* qui duo vltimi loquuntur in instrumentis repertis in Archiuis publicis quibus testes in eorum confectione non fuerunt adhibiti, & pluries hanc opinionem tenuit Rotta, vt constat *ex decis. Iacobi Putei, 440. n. 2. decis. 445. n. 1. decis. 451. n. 2. decis. 454. n. 1. lib. 2. Dom. Valençuel. Velazquez conf. 100. n. 83. alios congerit, Toro voto 4. n. 24.*

134 Como tampoco es poderoso para que se puedan corregir las copias de los instrumentos quando estàn repugnantes, ò varias por el original que se conserua, y guarda en el, vt *ex Petro Surdo, Pareja, & alijs tradidimus sup. ex num. 121.*

135 Secundò, ex eodem fonte procedit, que las copias desta donacion, ò pacto matrimonial no pueden ayudar de la antigüedad por ser los defectos que padecen en partes, y cosas tan substanciales como las que dexamos ponderadas, & si enim antiquitas multum operari potest, vt instrumento minus solemniter fides adhibeatur, tamen nihil prodesse potest ad hoc, vt eius substantia præsumatur, vt *ex Aymone Crauera, Petro Surdo, Menochio, Gratiano, Alex. Ludouisio, Pelacz à Micres, & alijs comprobabat Pareja d. resol. 3. §. 3. n. 77.*

136 Qui quidem *ex num. 71.* pluribus congestis, probauit præsumptionem ex antiquitate procedentem, omninò cessare quoties ex instrumenti facie deprehenditur solemnitates requisitas non interuenisse, quibus addenda *decisio Rota 224. penes Ruben*



p.2. in *impresis* ab anno 1631. vsque ad annum 1634. vbi n. 19. sequētia protulit verba: Nec hisce in formibus scripturis sufragatur antiquitas temporis dum vitia illorum sunt visibilia, & euidenter apparent. Innocent. in cap. in sinuatione, de appellat. Felin. in cap. sicut, num. 33. de sentent. & re iud. Peregrin. conf. 50. n. 18. lib. 2. D. Fachin. conf. 10. n. 33. lib. 1. Gratian. discip. for. cap. 268. n. 4. Rota coram Greg. 15. decif. 393. n. 2. & coram Reuer. Dom. meo Decano decif. 101. n. 7. & idem Pareja n. 72. probat negatiuā probari ex ipsomet instrumento cum sit coarctata ad rem certam, ex quo sat constat de defectu omis. solemnitatis, & n. 75. probationem hanc negatiuā fortio- rem, ac potentio- rem esse præsumptione resultante ex temporis antiquitate latè deduxit, & n. 76. plures citat, & præcipuè Pelaez à Mieres de maiorat. 4. p. q. 20. n. 172. qui in terminis probauit scripturam maioratus licet antiquam; carentem tamen testibus, & alijs solemnitatibus nullam constituere probationem.

137 Con que parece, que a esta donacion, ò pacto matrimonial, no le queda entrada, ni sufragio alguno, para que se tenga por instrumento autentico, ni digno de que los señores Iuezes, q̄ han de ver, y determinar esta causa le atiendan para efecto alguno.

138 Quoties enim instrumentum vitijs patentibus, ac visibilibus prout in nostro casu laborat, iudex debet contra illud arbitrium suum inclinare, fidemque ipsi non adhibere, vt cum Bald. Angelo, Abbat. Felin. & communi opinione DD. defendit, & latè prosequitur Mandellus de Alba conf. 99. n. 6. & seqq. Mascar. conclus. 740. n. 7. Petrus Surdus conf. 173. n. 4. Peregrin. conf. 92. n. 26. vol. 1. Farin. de falsit. quæst. 150. n. 16.

139 Y mas siendo tantas las sospechas de falsedad, y defectos que padece, como de xamos ponderados, cum regulariter duæ sufficiant, vt traddunt Aymon Crauet. conf. 134. n. 26. & 39. Decianus conf. 109. n. 76. vol. 2. Petrus Surdus d. conf. 173. n. 6. Chazcher. decif. 117. n. fin. Federicus Scotus lib. 1. respons. 5. n. 27.

140 Hocquè maximè, para el articulo possessorio, de quo in præsentì cōtrouersia discēptatur, en el qual aunque a esta donacion, ò pacto matrimonial se le pudiera suplic el ser traslado; por lo menos para intentar en su virtud el remedio possessorio ha de ser prouante, y autentico, aded, vt fidem in iudicio faciat, vt ex verbis l. 4. Tauri, ibi: Siendo tales las dichas escrituras que hagan fee. Speculatore, Decio, Aymone Craucta, Dom. Molina, & alijs traddit Paz de tenut. cap. 26. n. 9. & seqq. Y a este instrumento le falta esta calidad, ex supra latè deductis.

141 Et vltèrius, porque quando fueran prouantes, y authēticos los traslados desta donacion, los quales contra D. Porcia Guascō, que los ha presentado, tienen fuerça de tales, vt ex pluribus concludit Pareja d. tit. 7. resol. 5. n. 10. & seqq.

142 Por la incertidumbre, y repugnancia que padecen, assi en la fecha del dia que se otorgò la llamada donacion, como por las clausulas substanciales en que estàn desconformes, nulla poterat deferri bonorum possessio, vt pluribus cumulatis, tradit Iacobus Menochius de adipiscenda poss. rem. 4. n. 781. a donde formò la question en dos testamentos otorgados en vn mismo dia, presuponiendo que ambos eran autenticos, y que hazian fee, y resuelue, que no se puede dar la possession de los bienes por ninguno; hocquè illa ratione nempe por la incertidumbre, quæ fortissima in iure reputatur ad vitiandam dispositionem quancumque, quibus mirificè conueniunt, quæ ex Baldo, Abbate, Antonio de Butrio, Paulo Castrensi, Alex. Trentacinquo, & alijs tradit Pareja d. tit. 7. resol. 5. n. 73. vbi resoluit, quod quoties duo instrumenta produ- cuntur contraria æqualisque potentia, & vnum probationem alterius destruit, atquè eneruat neutrum probat, & tunc cōdemnandus venit ille, cui onus probandi incumbit.



143 Y lo mismo se deuerà hāzer con D. Porcia, que pareciendole adelantaua su prouança haziendo presentacion de muchos traslados desta donacion, ò pacto matrimonial, totalmente ha destruido su pretension, & in conflictu scripturarum inter se repugnantium constituta est, sin poder prouar cosa alguna de quantas pretende.

144 Particularmente en competencia de vn instrumento tan autentico, que por si haze plena fee, como el testamento de Pedro de Campo, en el qual concurren todas las calidades que dexamos ponderadas, y que quando la donacion, ò pacto matrimonial fuera instrumento prouante, y autentico, y bastante para qualquiera efecto, no se la pudiera hazer al dicho testamento, al qual, vt vidimus sufragatur bonorum possessio, siquidem, en su virtud se ha dado à tantos poseedores, y particularmente a Francisco de Campo, casa 31. en competencia de Pedro su tio, casa 23. como parece del pleito que està en el Supremo Consejo de Italia, y vltimamente a D. Esteuan por el derecho de su suegra D. Antonia, casa 41.

145 Inpubitata enim adest in iure conclusio, quod productis à litigatoribus duobus, aut pluribus instrumentis, quæ repugnantia, & sibi ad inuicem derogantia apparent, præfertur illud cui sufragatur bonorum possessio, super qua contenditur, vt tradit Bart. in l. 1. §. non autem, n. 1. ff. de bonorum poss. secundum tabul. Decius n. 53. Zuchardus n. 457. in l. fin. C. de ed. 7. Diui Ariani Toll. Menochius de adipiscenda poss. remedio 4. ex num. 793. vsque ad n. 797. Et de arbitrarijs lib. 2. casu 48. n. 10. Rebuffus de pacificis possessor. n. 297. cum seqq. Tiraquell. de iure primog. q. 17. opinione 11. num. 1. Et opinione 12. n. 2. Cerola in praxi Episcopali, verbo beneficium, vers. Secundo, pagina 20. Petrus Barbof. in l. 1. p. 2. ff. solut. matrim. Puteus decis. 120. per totam, lib. 1. quibus se subscribit Pareja d. tit. 7. resol. 5. n. 60. Et seqq. vbi latè explicat huius instrumenti privilegium rationem quæ ex Iacobo Menochio, & alijs assignat, qua in concurrentia cū alijs cæteris paribus vincere debeat, quæ omnia apud ipsum videri poterunt, ne huius articuli discussus longius protendatur.

## ARTICULO SEGUNDO.

*Que auiendo de determinarse la sucession del Principado de Campo franco, y feudos a el anexos por el testamento de Pedro de Campo, ha llegado el caso del llamamiento de Doña Antonia Giusfe de Campo, por cuyo derecho litiga Don Esteuan Rigo de Campo.*

146 **E**L Assumpto deste articulo es tan facil de fundar, quod apparatu supeletilis legalis non erat opus: porque de la contextura del testamento de Pedro de Campo parece que estando poseyendo el feudo de la Baronia de Montefuelo con la Viña, y Massaria, apud nos (Quinta, ò Cortijo) que èl auia hecho dentro del territorio de la dicha Baronia, todos estos bienes sin alterar la naturaleza del feudo les erigì en primogenitura, quam quidem rectè fundare valuit, vt pluribus more solito congestis, tradidit Amato resol. 4. n. 1. vbi ait in hac quæstione amplius in Regno Sicilia non dubitari, neque ipsum dubitari vidisse.

147 Y en dicha primogenitura hizo siete llamamientos graduales en las lineas de cinco hijos, y dos nietos, a cada vno de los quales puso por cabeça de cada linea, llamandole a la sucession, y despues de la de sus hijos, nietos, y viznietos varones con la diction in infinitum, geminada en cada llamamiento: porque la puso despues de la con-



dicion, y la repitiò despues del llamamiento. Y excluyó las hembras de dichos varones mandando que se les diese la dote de paragio, todo lo qual se lee claramente de la *clausula* 1. hasta la dezima.

148 Y en la *clausula* 11. despues de auerse acabado las lineas, y llamamientos de los hijos, y descendientes varones que dexaua nombrados, llamò a las hijas que auian nacido del dicho testador, y de D. Isabel de Castellar su muger, y a sus hijos varones, y hembras, en forma regular, con que la primogenita precediese a la segunda, y esta a la tercera, y a sus hijos varones primogenitos, à todos los quales, y a los maridos de las hijas impulso el grauamen del apellido, y armas de Campo.

149 Y en las *clausulas* siguientes hizo otros llamamientos de D. Isabel hija de otro matrimonio, y de sus hijos, y hijas, y de otros descendientes suyos hasta la *clausula* 16. a donde en caso de faltar todos sus descendientes llamò al pariente mas cercano en sangre al dicho testador, y a todos les repitiò el grauamen de nombre, y Armas, desde la *clausula* 11.

150 Y generalmente prohibiò la enagenacion de dichos bienes, asì por venta, como por empeño, priuandole de la suçesion al possedor que contrauiniese a su voluntad.

151 Del tenor de las *clausulas* referidas, & ex tota dispositionis testamentariæ seriè Petri de Campo perspicuè colligitur, & facillimè dignoscitur, quod eius enixa voluntas versata fuit.

152 Primò, en erigir vn mayorazgo, ò fideicomisso perpetuo de estos bienes, en el qual ordine suçessiuo huuiessen de suceder los cinco hijos, y dos nietos, con que se hallaua, conseruando entre ellos la agnacion absoluta, y rigurosa.

153 Tùm ex eo quod vocauit masculos exclusis fœminis, quas competenter dotari voluit, ordinando, quod illis dos de paragio tradderetur, ex quo Rota apud Rubicum *decis.* 185. n. 10. p. 3. *in impressis ab anno* 1635. *vsque ad annum* 1637. fortissimam adduxit coniecturam, & apparere ait in casu illo testatorem admodum enixè desiderasse perpetuam suæ agnationis, ac familiæ conseruationem, & in comprobatione adducit famigeratam illam quæstionem Ricardi de Malumbre traditam à Ioanne Andrea *in addit. ad Speculatorem rubrica de testam in fine, Alex. in l. uenia, n. 6. C. de in ius vocando, vtrumq; de Socinum, Ruinum, Alex. Ludouisium, Menochium, Natã, Rotam in recent. & alios, qui apud eum videri poterunt, pluribus congestis, Hondedeus conf.* 70. n. 39. lib. 1. Aldrobandin. *conf.* 3. & 4.

154 Quibus conducunt etiam verba, Ioseph Ramon *conf.* 15. n. 16. ibi: *Nequè vero alio quàm pro conseruandis in familia bonis suis moueri potuit, ut fœminas extantibus masculis dote assignata excluderet, Decian. conf.* 31. n. 8. lib. 1. Menochius *conf.* 44. n. 10. Surdus *conf.* 241. n. 12.

155 Y Noguerol *allegat.* 23. n. 156. testatur certissimum esse, quod extante fœminarum exclusione, & perpetua masculorum substitutione (como lo vno, y lo otro corria en el caso sobre que escriuiò, y tambien en el nuestro) maioratum agnationis esse, & fœminæ non succedunt, nec masculi ex eis, in cuius assertionis comprobationem aducit theoricam, D. Ludouici Molinæ *lib.* 3. *cap.* 5. n. 29. vers. *His autem non obstantibus*, aduertitque illum legendum, *ex n.* 25. vbi etiam videnda additio, vers. *Nos vero*, & est videndus Decianus *responsò* 127. n. 14. & 15. lib. 3.

156 Tùm quia, & si fœminas ita perspicuè nō excluderet, como lo hizo, semper masculos vocauit, & qualitatem masculinitatis adiecit, no solo quando los llamò a la su-



celcion, fino tambien quando los puso en condicion, y vltimamēte quando los gradu formando las substituciones en los demas, de que tambien resulta otra euidencia (na coniecturam dicamus) de que su voluntad fue de conseruar la agnacion taliter, que en la cadena que della formaua no se interpusiesse ningun eslabon de hembra, ni varon que della procediesse, vt ex eadem quæstione, Ricardi de Malumbre, & pluribus Doctoribus, tam ex nostris, quàm alienigenis, tradit Ramo d. conf. 15. n. 13. & seq. vbi indubitatè procedere affirmat non obstantibus contrariæ opinionis Sæctoribus additio ad Dom. Molin. d. lib. 3. cap. 5. ex n. 25. vsque ad 30. Rota apud Alex. Ludouisi. decis. 293. vbi Oliuerius Beltraminus n. 29. in addit. ait hanc resolutionem sæpius per Rotam canonizatam adeo, vt nulla probabilitatis vmbra ab ea possit recedi.

157 Y alsimismo dexar establecido que no podian tener lugar la regla de la ley cum auus, ff. de condit. & demonstrat. & l. cum acutissimi, C. de fideicom. & l. maximum vitium, C. de liber. præterit. ni las demas que se ponderan en los mayorazgos cerca de la precedencia de la linea de quibus mentio fit in cap. 1. §. fin. de natur. succes. feudi. l. tutela, §. sed, & si ab hostibus, ff. de legit. tutor. Cell. Hugone conf. 93. n. 10. D. Molin. lib. 3. cap. 4. n. 13. & cap. 6. n. 50. D. Valenc. conf. 97. n. 11. & multis congestis, Suelues conf. 95. n. 4. p. 1.

158 Sino que siempre que llegasse el caso de faltar qualquiera de sus hijos varones, o descendientes dellos auia de suceder el siguiente varon de varon, haziendo transito de vna linea a otra, sin intermision de hēbra, ex recepta Barr. doctrina in d. l. cum auus, ff. de condit. & demonstrat. n. 4. vbi etiam Socinus qui dicit hanc doctrinam non inueniri ab aliquo impugnata, Futar. q. 402. n. 5. & num. 129. Oddus de subst. p. 6. artic. 4. vers. Limita primò, Antonius Gomez tom. 1. variarum, cap. 5. n. 38. D. Castill. lib. 2. cap. 4. n. 79. & lib. 5. cap. 92. n. 2. Peregrin. artic. 25. n. 11. Mandello de Alua conf. 86. n. 4. cum seqq. Addit. ad Molin. lib. 3. cap. 5. à n. 30.

159 Tùm quia iste testator, anduuo con tan prouida aduertencia, y procediò con tanta claridad en los llamamientos, y substituciones que formò, que como auemos visto desde la primera clausula, hasta la dezima, donde quiso que este mayorazgo fuesse de rigurosa, y absoluta agnacion, no tomò en la boca palabra que pudiesse inducir llamamiento de hembra, antes su exclusiõ clara, y literal. Y en la clausula 11. in qua versatur llamò a las hijas tuyas, y de D. Isabel de Castellar, y a sus hijos varones, y en defecto dellos a las hijas, y nietas, y demas descendientes tuyos. Y en la clausula 12. llamò a D. Isabel de Campo su hija de otro matrimonio, y a sus hijos varones, excluyendo las hembras. Y en la 13. a falta destos varones llamò a las hembras de dicha D. Isabel. Y en las clausulas 14. y 15. siguientes llamò a las hijas de Aloyso, y Ioanello sus dos nietos, a quien dexaua llamados despues de los cinco hijos, con la calidad de agnacion ex cuius facti seriè, se facan dos consideraciones.

160 La primera, que auiendo excluido en los siete llamamientos primeros las hembras de los cinco hijos, y dos nietos, valiendose para la exclusion de cada vno de dichos siete llamamientos de vnas mismas palabras la exclusion de las hijas de los hijos se quedò en su fuerça quãdo llegò a llamar en estas clausulas 14. y 15. las hijas de los nietos, exceptio enim in vno casu alios sub regula cõprehensos remanere demonstrat. l. quesitum, §. denique, ff. de fundo instruct. auth. de non alienandis, aut perm. reb. Ecclesia, §. vt autem, vbi glos. l. nam quod liquide, §. fin. ff. de penus legat. D. Valencuel. conf. 14. n. 43. conf. 54. n. 19. conf. 69. n. 49. conf. 83. n. 88. conf. 119. n. 2. conf. 130. n. 60. & in terminis nostris Menochius conf. 205. n. 33. Fularius q. 346. n. 9.



- La segunda, quod ex dicte sua locutione masculorum, & feminarum, se colige el animo que tuuo Pedro de Campo, de conseruar la agnacion entre sus descendientes varones, quanto le fuesse posible, vt ex textu formali *in l. si ita, ff. de lib. & posth. Bald. in l. in multis, ff. de statu hominum*, D. Molin. lib. 3. c. 5. n. 55. vbi addit Menochio, Petro Surdo, & alijs late comprobatur Ramon d. conf. 15. n. 25. Fufar. de subst. q. 311. per totam, & maxime num. 37. & q. 385. n. 32.
- 162 Secundo principaliter ex eiusdem Petri de Campo, voluntate percipitur, que de la misma forma, que en los llamamientos que hizo de los cinco hijos, y dos nietos, adonde tan claramente como se ha visto, tratò de conseruar la agnacion rigurosa, siempre que succediese vacante por muerte de qualquiera de los poseedores, sin admitirse hembra de sus lineas, se auia de hazer transito al siguiente varon, cui secundum vocacionem ius primogenituræ fuit apertum, vt pluribus congestis tradit Carena resol. 128. n. 32. & seqq. vsque ad n. 36. vbi rationes suæ assertionis reddit.
- 163 Et ultra eas aliam posse assignari censemur, nempe quia agnatio propriè lineam non habet, vt aduertit Salicetus inter Consilia, Ancharr. conf. 95. quam extollit Iacobus Menoch. conf. 924. n. 14. additio ad Molin. lib. 3. c. 5. super n. 50. ibi: Et verbum agnatio latissimum est, & propriè lineam non habet, Ancharr. conf. 65. (y no ha de ser sino 95.) quia sumitur pro tota agnatione, & non reperitur habere specialem significationem, sed ex sua propria comprehendit omnes, qui sunt per virilem sexum coniuncti.
- 164 Y assi solo se ha de bulcar para la sucession el varon, por remotissimo que sea, sin atencion de la linea, en quien concorra la calidad q̄ dispuso el fundador para ser admitido a la sucession, vt passim admisit praxis in similibus maioratibus, aut fideicommissis perpetuis.
- 165 Ita & pariter dicendum est, en el llamamiento de la clausula 11. adonde por muerte de todos los varones agnatos, como parece del arbol, ha de deferirse la sucession a las hijas, y descendientes del dicho Pedro de Campo, y de D. Isabel de Castellar su muger, sin atencion a la linea, ni grado, ni otra circunstancia alguna, sino solo examinando si concurre en sus personas la calidad que requirio el fundador, y hã ocupado el lugar de la primogenitura en la sucession, secundum ordinem præscriptum in fundatione, quia vna determinatio respiciens plura determinabilia pariformiter determinat, iuxta regulam textus *in l. iam hoc iure ff. de vulgari, & pupillari substitutione*, tradit ex pluribus D. Ioseph. Vela, disertat. 7. n. 18. & disertat. 11. n. 69. & in substitutionibus, ninguna excede los limites del tiempo, y personas expressadas por el testador, vt pluribus congestis notauimus infra ex num. 195.
- 166 Con lo qual compitiendose oy la subcession por falta de todos los varones agnatos, entre D. Porcia Guascon, casa 34. de vna parte, y de la otra D. Antonia Giufre, casa 41. patet euidenter, de la exclusion de dicha D. Porcia, por ser solo hembra, descendiente de D. Francisco de Campo, hijo primogenito de dicho Pedro de Campo, y de la inclusion de D. Antonia, por ser descendiente de D. Polonia de Campo, casa 9. hija mayor del dicho Pedro de Campo, fundador desta primogenitura, y que ha llegado el caso de suceder, por auersele remouido el impedimento de todos los llamamientos anteriores, y auer faltado las personas en ellos contenidos, tunc enim quocumque loco vocatus primogenituram occupat, vt optimè tradit Bald. *in l. 2. n. 5. C. de iure emphyteutico*, ibi: Ille dicitur primogenitus, qui tempore quo feudum aperitur est, primus in rerum natura per textum in §. proximus, instituta de agnat. succes. idem Bald. per glossam, ibi, *int. si quis prioris, §. talem*, versic. Sed pone, C. de secundis nupt. & in authentici-



ca. hoc amplius, n. 10. C. de fideicommissis. Et in cons. 275. circa fin. vol. 2. Ripa in rubrica, n. 6. ff. de vulg. Et pupill. subst. Alex. in cons. 4. in princip. vol. 4. Petr. de Ancharr. cons. 82. dicta facti narratio, n. 8. ibi: Prior enim, seu primogenitus debet interpretari de illo, qui super viuit tempore mortis, de cuius bonis agitur, vel de alijs per eius obitum in alijs derivandis, ut in d. §. fin. Et l. in substitutione filij. ff. de vulg. Et pupill. late & eleganter Tiber. Decian. & Iacob. Menoch. ille, responsio 16. n. 33. cum multis seqq. vol. 4. hic verò, cons. 220. à n. 121. vsque ad 127. lib. 3.

167 Ac propterea dispositio loquens, de primogenito intelligitur de eo, qui talē qualitatem obrinet, quando dies fideicommissi cedit, ut per textum in cap. licet, de voto, cap. grandi, de supplend. neglig. pralatorum, lib. 6. cap. fin. §. item opponitur 22. q. 2. tradunt ibidem ordinarij, & in specie docuit Alex. in l. ex facto, §. si quis autem, n. 3. ff. ad Trebell. Decius cons. 443. n. 14. Romanus cons. 438. n. 13. Tiraquell. de iure primog. q. 3. n. 6. D. Molin. de primog. lib. 1. c. 5. n. 20. vbi addit. Rota Romana decis. 128. n. 1. p. 2. diuersor. D. Valenç. Velazquez cons. 23. n. 16. Et seqq. vbi n. 18. prædictæ assertionis eam esse rationem affirmat, quia ille dicitur primus quem nemo præcedit, ut in §. discipuli in proæmio digestorum, l. ex duobus. ff. de vulg. Et pupill. (subst. l. proximus, ff. de verb. signif. l. 2. §. legitima, ff. de suis, Et leg. heredib. cap. Ioseph. de verb. signif. Bald. in Rub. C. de seruis fugit. Bart. & Doctores in l. qui duos. ff. de reb. dubijs, Arctin. & alij in l. qui filius, in princip. Et §. 1. ff. de leg. 1.

168 Sed tamen quia aduocati aduersæ partis nebulas spargere conati fuerè, alsí para sacar llamamientos anteriores en fauor de sus partes, como para inducir caducidades en los llamamientos tan claros, como se ven en este testamento, serà preciso alargarnos algo mas de lo que pedia nuestro instituto, cuius obiectū semper fuit breuitati consulere, y alsí los iremos refiriendo, aplicando a cada clausula, y llamamiento por su orden, la respuesta que le pertenece.

## Primero llamamiento que se pretende sacar de la primera clausula.

169 **D**izen lo primero, reconociendo la naturaleza desta fundació, que fue de primogenitura perpetua, y de prohibicion de enagenacion en los siete primeros llamamientos, que D. Porcia Guascó está llamada en la primera clausula, adonde Pedro de Campo instituyó por heredero particular a su hijo Francisco, en la dicha Varonia, y demas bienes, iuxta formam priuilegiorū, Et prout ipse testator possidebat, Baronia natura in aliquo non mutata, y que siēdo capaz de suceder en ella varones, y hembras, D. Porcia quedò llamada en esta clausula, ex virèlationis, quia relatum est in referente cum omnibus suis qualitatibus ex iuribus vulgaribus.

170 Sed in hoc aperte cæcutiunt, porque si huuieran pasado los ojos a la clausula siguiente, in qua mortuo Francisco cum liberis, ei substituti fuerunt filij, nepotes, pro nepotes, & ab nepotes masculi, ita ut primogenitus præcedat secundo, & secundus tertio, in infinitum exclusis omnino fœminis.

171 Vbi notanda dictio illa (omnino) quæ præcisam naturam habet, & idem significat, quod in omni casu, absolute, in distinctè, sine fine, ut ex pluribus aduertit Barbof. dictione 240. n. 3. & seqq. vsque ad num. 22. Anton. Angel. Gratian. de dictionib. dictio-  
ne 150.

172 Con lo qual, siendo como es, D. Porcia quarta nieta de Francisco del Campo, no  
fo-



solo por esta *clausula* se puede inducir llamamiento, sino que por ser l. ebrá, está precisa, y literalmente excluida de la sucesion que pretende.

173 Ademas de que la relacion que se pretende en la *clausula* primera, la hizo el testador para mostrar la naturaleza de los bienes que dexaua vinculados, era feudal, y que su hijo mayor, y los demas que sucediesen, auian de obseruar las condiciones de la inuestidura, y guardar la fidelidad al señor del feudo, de cuius substantia, & essentia hæc duo sunt, nempe inuestitura, & fidelitas, cap. 1. §. fin. de feudi cognit. Baldus inc. 1. vbi etiam l. fernia in §. similiter, de Capitan. qui cur. vendit. & alijs relatis tradunt Amatoresol. 67. n. 65. tom. 2. Marius Cutellus decif. 35. n. 53. & seqq. Pareja de uniuers. instr. edit. tit. 5. resolut. 9. n. 95.

174 Pero no para que della se induxesse llamamiento en las hembras descendientes de su hijo, a quien puso exclusion literal, y precisa, vt dictum est, relatio enim ita debet intelligi, vt per eam non recedatur ab expressis, vt concludunt Paul. Paris. consil. 19. num. 18. vol. 1. Beccius cons. 101. n. 79. vol. 1. Tiber. Decianus cons. 88. n. 60. vol. 2. Mandell. cons. 382. n. 80. Surdus cons. 440. n. 46. & 55. lib. 3. D. Molin. lib. 3. c. 5. n. 65. D. Valenc. cons. 97. n. 180. al modo de lo que dezimos en la referua de vna sentencia, q aunque no se dize determinado lo reseruado, l. fin §. ite si pradiixerit. ff. Nauta, caup. & stabul. & l. si quis, §. plerique. ff. de Religios. & sumpt. fun. cum multis Petr. Surd. consil. 152. n. 29. D. Valenc. cons. 73. à n. 25. Parlador. lib. 2. quoti l. c. fin. §. p. §. 12. n. 5. D. Salgad. de protect. Reg. 4. p. c. 7. à n. 101. & idemmet relatis: dizen, y prueuan, que por ella se conserua el derecho de la parte a quien se hizo la referua, tamen, no procede aquella en lo que, ni contra lo que expressemente se determinò, vt probat Cornazan, decif. 106. Noguerol. alleg. 2. n. 20. & alleg. 26. n. fin.

175 Vltimamente porque en esta *clausula*, solum reperitur nominatus Franciscus de Campo, filius primogenitus testatoris, qua in specie absurdissimum est dicere, que por esta nominacion tan especial se comprehendieron sus descendientes, & maximè las hembras, como lo son D. Porcia: appellatione enim filij, quando proprio nomine vocatur non continetur nepos, Anton. Gabriel. commun. opin. lib. 6. tit. de v. f. conclusionem 1. n. 73. Hieronym. Gabr. cons. 121. n. 22. lib. 1. Peregrin. cons. 52. n. 2. lib. 1. & cons. 52. n. 8. lib. 2. & de fideicom. art. 22. n. 47. vbi Censal. in addit. alios cogerit Surdus de alim. tit. 9. q. 36. n. 14. & cons. 31. n. 32.

Segundo llamamiento, que pretenden inducir despues de los siete varones agnatos, antes de la *clausula* once, donde està llamada D. Polonia de Campo.

176 Dizen lo segundo, que tambien tiene D. Porcia Guascon llamamiento anterior a D. Antonia Giufre, porque la exclusion de las hembras, q hizo el testador, no fue perpetua, sino tēporal, y limitada a los cinco hijos, y dos nietos, y sus descendientes, qua cessante (como oy ha cessado) llegò el caso de suceder dicha D. Porcia antes q D. Antonia, idque ex præsumpta testatoris mente, porque de lo contrario, sequeretur absurdū intolerabile nempe, que las hijas de los hijos a quien el testador amò mas, pues los llamò primero, en ningun tiempo vendria a tener llamamiento, no siendo su exclusion perpetua, sino temporal, vt dictum est.



Tercero llamamiento, que pretēden sacar de las mismas clausulas, por estar D. Porcia en la linea saltim contentiua del vltimo posseedor.

- 177 **D**izen lo *tercero*, que es tan superior la precedencia de la linea, q̄ hallandose D. Porcia en ella, como se halla despues de acabados los varones, y no auiendo varones de otra linea, que le compitan en la sucefsion, tiene tambien llamamiento legal, y conjeturado antes que D. Antonia Giufre, que està en la linea de D. Polonia, y llamada en inferior lugar, in idque plura membrana expendunt varijsq̄ue argumentationibus suo videri fortissimis vtuntur.
- 178 Hanos parecido juntar la pretension destos dos llamamientos, qui in idem tendunt, y por euitar prolixidad en duplicar conclusiones, que son comunes para el vno y el otro, & illis satisfieri arbitramur ex sequentibus.
- 179 Lo *primero* (y que comprehende ambos llamamientos) porque en toda la disposicion de Pedro de Campo, hasta llegar a la *clausula* oncc, a donde està llamada D. Antonia Giufre, por la persona de D. Polonia, hija mayor del fundador, no solo no se lee palabra que pueda inducir llamamiento tacito de las hembras descendientes de los varones, sino su expresa, y literal exclusion, por la dotacion del dote de paragio, y la *clausula* *fæminis omninò exclusis*, & vbi in verbis disponentis nulla est ambiguitas voluntatis non admittitur quæstio, l. ille, aut ille, §. cum in verbis, ff. de leg. 3. l. non aliter, eodem tit. l. continuus, §. cum ita, ff. de verb. obligat. l. labeo, ff. de subpellectil. legat. l. hæredis palam, §. penultimo, ff. de testam. & ex Bart. Bald. & Abbate in simili nostre speciei, tradit D. Valençuela d. conf. 23. n. 119.
- 180 Quæ quidem voluntas adeò potens est, en los llamamientos, y substitutiones fideicomissarias, y de mayorazgos, que quando el testador, ò fundador, digreditur per plures gradus substitutionum, como sucedio en nuestro caso, forma assignata per ipsum ad vnguem obseruari debet in quolibet gradu, vt expressè Cauetur in l. potest, & in l. vel singulis, ff. de vulgar. & pupill. subst. l. penult. C. de impub. & alijs subst. l. si plures, ff. de legat. 3. l. quæ conditio, ff. de condi. & demonstrat. tradunt Aluarad. lib. 3. de coniectur. mente defuncti, lib. 3. c. 2. n. 17. & cum Bart. Alex. Curt. iuniore, & seniore, Valençuel. vbi suprà n. 120. Ioannes Gutierrez conf. 13. n. 9.
- 181 Y esta forma se pudiera dezir, que no solo no se auia guardado, sino que totalmente ab ea recessum fuerat, si despues de los llamamientos de los hijos varones se interpusiera vna hija, ò descendiente suya, quando inmediatamente, y sin intermissiõ se hallan llamadas las hijas del testador, natas ex se, & ex eius vxore, a falta de los varones.
- 182 Conque es ridiculo querer sacar este llamamiento de la presumpra voluntad del testador, quando consta, que la exclusion es clara, y sin disputa, cuius dispositio induta ad excludendum nullatenus producere potuit inclusionem, iuxta regulam text. in l. legata inutiliter, ff. de leg. 1. quæ motus Philippus Decius in conf. 364. n. 2. in fine dicit, quod stante statuto fœminarum exclusiuo propter masculos non censerì vocatas fœminas, vbi non extant masculi, quem sequuti fuere, Ludou. Roman. conf. 399. in princip. & ferè per totum, Rimin. conf. 34. n. 66. Curt. iun. conf. 5. n. 8. Iacob. Menoch. conf. 362. n. 35. & seqq. Petr. Surd. conf. 416. n. 24. & de simili exclusione videatur, Micr. 2. p. q. 6. ex n. 482. cum plurib. seqq. Tiber. Decian. d. conf. 127. n. 14. & 15. lib. 3.



- 183 *Secundo*, quia quando sine veri præiudicio fateremur, que D. Porcia por descendente de los hijos de Francisco de Campo tenia llamamiento tacito, y conjeturado (quo palam est carere, imò expressè fuisse exclusam) adhuc etiam D. Antonia Giufre deue ser preferida, porque tiene llamamiento expresse por descendente de D. Apolonia de Campo hija mayor del fundador, *l. cum ex filio, § 1. ff. de vulgar. & pupillar. pñst. vbi quod expressa substitutio facit cessare tacitam, vt ibidem Bart. aduertit in summario, & reliqui scribentium communiter, l. finali, C. de pactis conuent. traddunt Iacobus Menochius de presumpt. lib. 4. presump. 60. n. 48. & presump. 87. n. 2. & presump. 109. n. 12. Cephal. conf. 158. n. 15. tom. 2. vbi ait, quod specialis expressio certorū heredum ceteros excludit iuxta regulam, text. in cap. nō nē. de presumpt. l. cum Praetor, ff. de iudicijs, l. maritus, C. de procurat. l. quamuis, C. de pignor.*
- 184 Et hinc scriptum reliquit Rolandus à Valle conf. 62. incip. licet clara, n. 9. vol. 1. & conf. 1. n. 121. lib. 3. quod expressum remouet presumptionem taciti cum tacitum veniat suppletiuè, sed expressum suppletionem non recipiat, quem & alios in eadem specie consultus tradit D. Valenç. d. conf. 23. n. 143. & seqq.
- 185 Et mirifice conueniunt, quæ scripta reliquit Ioann. Francisc. de Ponte conf. 3. n. 152. volum. 2. de dos que præcedian ser hijos de legitimo matrimonio, y el vno liquidas habebat probationes alter autem presumptiuas, y resoluìd por muchos fundamentos que deue obtener el que con claridad tiene prouado el fundamento de su intencion.
- 186 *Lo tercero*, porque la precedencia de la linea en que tan largo discurren los Abogados de Doña Porcia, siempre se entiende quando in ea super est persona successio-nis capax, tunc enim non fit transitus ad aliam lineam, cap. 1. §. fin. de natura successio-nis feud. l. tutela, §. sed, & si ab hostibus, ff. de legit. tur. Celsus Hugo conf. 93. n. 10. D. Molin. lib. 3. cap. 4. n. 13. & cap. 6. n. 50. D. Valençuel. conf. 97. n. 11. & multis congestis tradit Suelues conf. 95. n. 4. p. 1. ibi: *Tertio obseruo, quod quando successio maioratus ad vnā lineam deuenit, dum de illa aliquis successioni capax reperitur, non fit transitus ad aliam, &c.*
- 187 Et tamen constat, que D. Porcia dispositione testatoris, est à incapacitada al menos en el caso presente por la exclusion que della hizo, y así no puede impedir el tránsito que oy se haze de la linea de Francisco de Campo a la de D. Apolonia por el llamamiento expresse que tiene, vt tradit in terminis Menochius conf. 1006. n. 26. vers. Respondetur, quod, & si maioratus.
- 188 Supuesto que al testador que tiene para disponer autoridad de Legislador, *auth. de nuptijs, §. disponat, collat. 4. l. fin. C. de Sacros. Ecclesijs, l. in re mandata, C. mandati*, cum iuribus vulgaribus, no se le pudo coarctar la potestad para excludir mas en vn caso que en otro.
- 189 *Lo quarto*, quia constitutissimi iuris est, quod in vocationibus maioratum, aut fideicommissorum ex voluntate institutoris non solum cessare debeant regulæ Sexus, Gradus, & Ætatis, sino que tambiē cessa el de la linea, y la prerrogatiua que tiene para conseruar la successio, de quibus obseruationibus, & regulis, D. Molin. lib. 3. cap. 4. n. 13. D. Valenç. conf. 97. n. 13. Castillo lib. 5. cap. 93. D. Francisco de Leon de-cis. 1. lib. 3. & nihilominus fieri debet transitus ad aliam lineam vocatam, vt perspicuè colligitur ex textum in l. cum ita legatur, §. in fideicommissio, ff. de legat. 2. ibi: *Nisi specialiter defunctus ad vltiores voluntatem suam extenderit, & in l. heredes mei, §. 57. §. fin. ff. ad Trebellianum, ibi: Propter gradus fideicommissio præscriptos, vbi glossa dixit:*



*Id est prænominatos, optimè Bald. in auth. cessante, n. 5. C. de legit. hered. Philipp. Corn. conf. 24. n. 22. lib. 1. Curtius iun. de feudis, 1. p. 3. p. n. 23. Iacobus Menoch. conf. 172. n. 36. Parisius conf. 37. n. 49. lib. 2. plures congerens Mantica de coniecturis lib. 8. tit. 18. n. 49. & 57. D. Molin. de primog. lib. 3. cap. 9. n. 12. & 17. vbi addit. sup. n. 3. vsquè ad 21. vers. Hac omnia, & superiora, latissimè D. Ioan del Castillo tom. 5. cap. 92. n. 33. ibi: Quoniam voluntas testatoris predominatur, & primū locum obtinet, & facit linea gradus etiam proximitatis qualitate non considerata alterius linea, & gradus, etiam remotioris personam admitti ex voluntate, & regulas omnes ordinarias successionis primogeniorum cessare, & c.*

190 Idem Castillo vbi sup. cap. 93. n. 16. vbi decisionis Rota thenorē in seruit, & ex alia decisione nempe 627. n. 5. p. 2. in recent. Gratiano discept. forens. cap. 621. n. 3. & seqq. ad notauit, quod successio per saltum transire potest, de vna linea in aliam etiam extantibus personis linea, in quam successio intrauit cum ex mente, & coniecturis, & verbis testamenti appareat disponentem ita voluisse.

191 Et hinc dixit pulchra glossa fin. in l. 1. ff. de in officio sso testamento, quod ex voluntate testatoris praefertur vltior primo quam, & alia plura congerit, D. Valencuela conf. 63. n. 105. & seqq. probās, quod solus ordo vocationis est qui attenditur quamuis ad sint consanguinei institutori proximiores, vbi enim adest institutoris vocatio illa attenditur, & non alia proximitas, seu parentela.

192 Y para deducir la voluntad de Pedro de Campo, y que su intencion fue de hazer transito de las lineas de los varones quando faltassen a la de sus hijas sufficit ordo dispositionis, & scriptura, a donde se leen con toda claridad estos llamamientos, l. qui solum, vbi Imol. ff. de hered. instituend. l. cum pater, 79. §. penultimo, ff. de leg. 2. ibi: Sed ordine scriptura factam substitutionem respondi, l. heredes mei, §. fin. ff. ad Trebellian. ibi: Restitue filiis meis, vel nepotibus, vel agnatis, & pluribus congestis tradit D. Valenc. d. conf. 23. n. 35. & conf. 43. n. 105. cum seqq.

193 Lo quinto, porque el llamamiento conjeturado de que se pretende valer D. Porcia por la prerrogatiua del grado, y de la linea (quando no estuiera excluida, como lo està en nuestro caso) cessa tambien, y se rinde quando ay llamamiento. especial, como le tiene D. Antonia Giufre, porque con él se ha de preferir en la successio, etiā si sit inferioris linea, & gradus, vt tradunt D. Valenc. d. conf. 23. n. 34. Castillo d. cap. 93. n. 17. ibi: Sic etiam regula eadem non procederet quando reperirentur aliqui specialiter vocati, & si sint remotioris linea, & gradus, nec regula linearum, & graduum locum obtinent, quia specialis vocatio, & clara disponentis voluntas id excludit, l. cum ita, §. in fideicomisso, ff. de leg. 2. & c. & in comprobationem plures laudat, optimè Aluarius Valascus consult. 171. n. 19. & per totam, vbi plura congerit.

194 Lo sexto, non est verum dicere, que las hijas de los hijos, y nietos de Pedro de Campo se quedan sin llamamiento, porque lo contrario consta de la clausula 16. a donde despues de los llamamientos especiales de varones de varones, y de las hembras, y de sus descendientes que el testador llamò, està reducida la successio a regular, y està llamado el pariente mas cercano en sangre al fundador, con la misma ordē de primogenitura, que en los llamamientos antecedentes auia hecho, y llegando el caso, por auer cessado el impedimento, ipsamet à motio retro fingit impedimentum non fuisse, vt ex pluribus tradit Additio ad D. Molinam de primogenijs, lib. 3. cap. 5. subn 30. vsque ad 38. Y podrán suceder por hallarle puestas en condicion, & sic censentur vocata, para excluir al substituto, que es el pariente mas cercano, como lo fundan los

Abo-



Abogados de Doña Porcia en el quinto llamamiento, de quo inferius *ex num. 232*.  
 195 Pero oy no puede tener lugar, porque de la misma manera que si huiera varon agnato, descendiente del fundador, excluyera a las hijas, y a los descendientes de ellas, por la especialidad de su llamamiento, y prelacion que se le dà por la fundaciõ, ita, & pariter filiar testatoris, & eorum descendentes excludunt filias masculorum agnatorum ex voluntate, & dispositione ipsius in substitutionibus enim, ninguna excede los limites del tiempo, y personas expresadas por el testador, & in vna quaque tempus suum separatim seruatur, vt tradit textus in l. ex facto, §. item quaro, ff. de vulgari, & pupill. subst. ibi: Et magis est in utroque tempus suum separatim seruari, vbi Bart. in summario ait: Species temporis derogat generi temporis, l. equissimum, §. si prius, ff. de bonor. poss. secundum tab. ibi: Nec sibi iungensur cum ad suam causam substitutus sit.

196 Idquẽ ex eo prouenit, nam habilitas substituti semper inspicienda est tempore delatæ successiõis, l. interuenit, ff. de legat. prestand. l. si quis filio, ff. de iust. rup. l. haeres, ff. de opt. legat. ibi: Quoniam adit a hereditatis tempore, soluserat qui per illum seruus posset acquirere, tradunt Rodericus Suarez, allegat. 12. n. 1. D. Molin. lib. 1. cap. 13. num. 37. Auendañ. in l. 40. Taur. glos. 18. n. 16. Flores de Mena ad Gammam decis. 27. n. 4. Mieres 1. p. 9. 2. n. 2. D. Valençuel. conf. 83. n. 3. & n. 27. D. Castill. lib. 3. cap. 15. n. 2. & lib. 5. cap. 90. n. 20.

197 Sin atender a que antes la tuuiesse, ò despues de deferida sobreuenga, d. l. interuenit, l. 1. §. proximior, ff. unde cognati, Surd. conf. 125. n. 10. Percira de potest. eligendi, cap. 10. per totum, D. Molin. de primog. lib. 1. cap. 13. n. 37. Calanate conf. 26. n. 20. Mieres 9. 6. n. 173. p. 1. D. Valenç. conf. 88. n. 161. Castillo lib. 5. cap. 90. n. 21. ibi: Qualitas à testatore expressa, & ad succedendum requisita precisè adesse debet ex tẽpore quo successio defertur, aut dies successiõis, aut vocationis venit, neque sufficit eam antea extitisse si tunc cesset, neque etiam postea superuenire cum tempore delatæ successiõis interuenire debeat.

Quarto llamamiento, que pretende sacar Doña Porcia, de la clausula once donde estàn llamadas las hijas del fundador, y de su muger Doña Isabel de Castellar.

198 Poco seguros los Abogados de D. Porcia de los tres llamamientos que han pretendido sacar de las clausulas del testamento de Pedro de Campo, los quales dexamos excluidos bastantemente en nuestro corto sentir. Dizen, que tienen otro llamamiento en la clausula once, que es la misma de que se vale D. Antonia Giufre, porque aunque en ella despues de la muerte de los hijos varones agnatos del testador llamò a sus hijas, esta palabra es apta para comprehender las nietas, y demas hẽbras de la linea de Francisco de Campo, de quien descenden, y a donde entrò la successiõ, idquẽ etiam sine dubio procedere affirmant, aunque el testador las aya llamado, como las llamò in dicta clausula 11. ibi: Item eodẽ Magnifico Ioanhello, & filijs suis maribus, aut filiorum usque in infinitum descendentibus sine filijs maribus de eorum corporibus legitimè descendentibus eo casu substituit eis in dicta Baronia, vinea, & Massaria filias feminas eiusdem Magnifici Domini testatoris natas ex se, & eadem Magnifica D. Isabella.



- 199 Y para verificar este assumpto juntan muchas doctrinas, y textos, que entendidos como se deuen, no concluyen en su fauor cosa alguna, antes se justifica mas la pretension de D. Antonia, vt ex seqq. liquidò apparere arbitramur.
- 200 Lo primero, porque auiendo el fundador llamado a las hijas ex se natas, & eius vxore, y substituidoles a los hijos, y hijas, y a los nietos, y nietas, y demas descendientes, vlque in infinitum, ita quod semper mares praeferantur foeminis gradatim per ordinem, vt supra, bien podemos afirmar, que D. Antonia Giufre tiene tan especial llamamiento por descendiente de D. Apolonia, hija mayor del fundador, como si la huiera llamado por su propio nombre, iuxta textum in l. 2. ff. de liber. & posthum. l. nominatim, 88. ibi: *Licet nomen pronuntiatum non sit, ff. de legat. 3. l. nominatim, 34. de condit. è demonstrat. l. fundus qui, 9. ff. de fund. instruct. probant Capicius de cis. 88. n. 6. Giurb decis. 45. n. 9. Franciscus Becius conf. 7. l. n. 23. lib. 1. Surd. conf. 125. n. 18. & conf. 150. n. 92. vol. 1. & conf. 299. n. 12. volum. 2. Robles de representat. lib. 2. cap. 3. n. 15. & seqq. Castill. tom. 6. controuerf. cap. 129. n. 20. & cap. 161. n. 11. D. Valençuel. conf. 97. n. 28. 31. & 32. vbi plura cumulat.*
- 201 Vnde specialis nominatio certorum hæredum alios excludit, & vocatio expressa facit cessare tacitam, vt ex Cephalo, & alijs probauimus *sup. ex n. 183.*
- 202 Lo segundo, nam & si in illa ad modum controuersa quæstione vtrum appellat filiorum comprehendantur nepotes, de qua D. Molin de primogenijs lib. 1. cap. 6. n. 28. vbi aditio plures cumulat Barbol. de appellat. verborum appellat. 99. n. 8. l. cum pluribus sequentibus verior sit opinio, quod appellat. filiorum comprehendantur nepotes, ac cæteri descendentes.
- 203 Tamen in speciebus à nobis inferius proponendis, quæ huius controuersie diffinitioni conueniunt constitutissimum est appellat. filiorum nepotes, ac cæteros descendentes non contineri.
- 204 Quarum prima est quando vocatis filijs, aut filiabus eisdem descendentes substituantur, como sucediò en esta clausula, a donde auiendo llamado a las hijas les substituyò a sus hijos, y hijas, que son los nietos, tunc enim filij, aut filia primigradus continentur alias superflua esset substitutio nepotibus facta, vt tradunt Decianus conf. 47. n. 19. lib. 3. Hieronimus Gabriel conf. 121. n. 22. cum seqq. lib. 1. Mantica de reuoc. &ur. lib. 8. tit. 8. n. 8. Riminaldus iunior conf. 690. n. 16. & 17. lib. 6. Menochius de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 94. n. 5. in fin. & conf. 347. n. 9. Peregrinus conf. 52. n. 9. lib. 5. Rusticus ad l. cum auus, lib. 6. cap. 14. n. 69. Fularius de subst. q. 321. n. 71. Rota penes Fatinatium decis. 667. n. 6. & 7. part. 2. in recentioribus.
- 205 Secunda, quando discretiue testator loquutus fuit de filijs, aut filiabus, & nepotibus, quia filij appellatione nepos non continetur, & tamen constat, que no solo en la clausula de que vamos tratando, pero en todas las demas que quedan referidas, hasta ella, jamás el testador quando llamó a los hijos dexò de llamar consecutiuamente a los nietos, l. liberorum, 220. vers. Toties enim leges, ibi: *Sed solis his succurrent, quos nominatim enumerent, ff. de verb. sign. tradunt præter ordinarios, Socinus senior conf. 73. n. 21. vol. 4. Ludouicus Casanate conf. 34. n. 10. Sessè decis. 63. n. 112. Ciniacus controuerf. 521. n. 52. & controuerf. 523. n. 30. vbi latè exornat Menochius conf. 215. n. 77. & conf. 959. n. 31. Castill. d. lib. 5. controuerf. cap. 92. n. 30. vers. Præterea.*
- 206 Tertia species à iuribus, & DD. constituitur quando filius, aut filia nominantur aliquo signo, aut qualitate, quæ ipsis, & non nepotibus conuenire possint, vt per textum in d. l. liberorum, in vers. *At ubi non personis certis nõ quibusdã gradibus præstatur.*



Sumpto argumento à contrariò sensu hanc conclusionem exornarunt, Bart. ibidem n. 18. ibi: *Quaro quid si in aliqua dispositione fiat mentio de filiis, ex se natis, ut instituo filios nascituros ex tali, vel similia verba utrum isto casu appellatione filiorum comprehendantur nepotes, & videtur, quod non, & latius prosequens responsum, præbet ad textum in l. Lulius, ff. de hered. instit. Socinus in l. gallus, §. instituens. n. 5. ff. de liber. & posthum. Capitiu decif. 21. n. 9. Anton. Gamma decif. 160. vers. Non obstat, Peregrin. conf. 52. n. 20. lib. 5. Bardeillon conf. 83. n. 18. cum seqq. Gabriel. d. conf. 111. n. 24. lib. 1. Fusarius d. q. 311. n. 25. Calanate conf. 58. n. 10. Rota apud Farinatum decif. 50. n. 7. & duobus seqq. in recent. p. 1. Ciriacus controuers. 8. n. 3. 67. & 71. & magis in terminis nostris controuers. 52. n. 35. & 36. vbi quòd versamur in clara, & aperta voluntate quando testator vocauit filios suos, aut ex se, & eius vxore, Castill. d. lib. 5. cap. 92. n. 17. vsque ad 23 & iterum, n. 28. vbi plura in proposito congestis, Calanate in terminis nostris conf. 23. n. 8.*

207 Y que en nuestro caso esta clausula no pueda cõuenir a otras hijas, ni nietas, que a D. Polonia, y sus hermanas, y a sus hijas, patet ex illa dictione *ex se*, quæ sui naturæ denotat causam proximam, & immediatam, l. non dubium, C. de legib. l. eo tempore, ff. de peculio, l. 1. §. ex incendio, ff. de incendi. ruin. & naufrag. notat Ripa in rubrica, ff. si certumpet. n. 2. Barbol. plures cumulans de dict. dictione 115. n. 1. & seq.

208 Neposque, seu neptis dici non possunt nati ex matrimonio aui, & auix, sed ex generi, & filix matrimonio, l. instante. cum l. sequenti, ff. de his qui sunt sui, vel alien. iur. & notant in specie Angelus in authentico, de iur. & semisse, §. nec illo, in principio, Guido Papæ decif. 353. circa fin. versic. Non obstat, qui magistraliter casu nostro proposito in fauorem filiarum testatoris resoluit. Dicens inter alia, quæ congerit expressissimam colligi testantis voluntatem, quãdo filias proprias filijs masculis substituit, quod neptes ex filijs exclusit, quia in illis cadebant charitas, & naturalis affectio, cum essent testatori in eodem gradu, in quo filij hæredes erant, & idcò pariter debent institui cum fratribus secundum ordinem charitatis, cum natura in illis procreandis in nullo censetur peccasse, iuxta textum in l. maximum vitium, C. de lib. praterit.

209 Lo tercero principaliter, porque todos los Doctores que se juntan, ò pueden juntar por los Abogados de D. Porcia, para prouar, quod appellatione filiorum ex se, aut ex se, & eius vxore comprehendantur neptes ex filijs præ dilectis, y que auindolas no se ha de hazer transito de la linea de los varones al nueuo llamamiẽto de las hembras, ò no lo prucuan, ò hablan en casos totalmente diuersos, vt ex eorum lectura facillè colligitur.

210 Porque Paulo de Castro, huius opinionis Antesignanus in consil. 198. lib. 2. aunq̃ en el n. 2. procurò esforçar la opinion, quod vocatis filijs proprijs testatoris earum appellatione comprehendantur neptes ex filio quam hæredem instituerat, idque ex benigna interpretatione, iuxta textum in l. liberorum, ff. de verb. signif. y la doctrina de Bart. in d. l. lucius, ff. de hered. inst. la qual procede, quando substitutus extraneus à testatore datus est, vt ipsemet Bart. dixit in d. l. liberorum, n. 18. & tradit Guido Papæ decif. 353. versic. Non obstat l. lucius, & c.

211 Y en estos terminos se ha de entender Paulo de Castro, cum doctor debeat semper intelligi, iuxta iura, & authoritates quas allegat, l. non solum, §. liberationis, & ibi Bart. num. 10. ff. de lib. legata, cum alijs congestis a Pareja de vniuers. instrum. edit. tit. 5. resol. 5. n. 19. D. Ioan. de Larca allegat. Fiscal. 20. n. 24. Osualdus ad Donellum lib. 26. cap. 2. lit. A.



212 El mismo Paulo de Castro confiesa, que en el caso sobre que escriuiò, las hijas estauan llamadas indefinitamente, sin pronombre possessiuo, vt patet ex eius verbis, d. n. 2. ibi: *Fortius ergò in casu nostro, ubi simpliciter dixit filias feminas, & non dixit proprias, vel de proprio corpore potest comprehendere neptis prædicta, etiam de proprio significatu non ex interpretatione, quia potest referri non solum ad se, sed ad filios, de quibus fuerat loquutus, quibus filiis inerant propriè loquendo filia licet testatori non propriè filia, sed neptes, & c.*

213 Y assi lo notò Geronimo Gabriel *conf. 96. n. 15.* afirmando, que en el consèjo de Paulo de Castro, solo se auian puesto en el llamamiento las hijas indefinitamente, y sin nota, que pudiesse demostrar si se auia de referir a las hijas del testador, ò a las de sus hijos a quien dexaua nombrados, y en este caso, q̄ es dudoso, resoluieron la question en fauor de la nieta, hija del vltimo poseedor, en competencia de otra hembra de linea diferente, Casanat. *d. conf. 23. n. 18.* Castill. *d. c. 92. ex n. 30. versic. Præterea, n. 31. & seqq.*

214 Peregrino de fideicom. *art. 28. n. 34. y art. 22. n. 46.* que fue el lugar a donde le citò el Abogado de D. Porcia a la vista deste pleito, hablò en los mismos terminos q̄ Bartolo, y los demas Doctores, in d. l. lucius. ff. de hered. instituendis, iuncta l. 1. C. de cõditionibus insertis, y se refiere a lo dicho in d. art. 28. y en el n. 47. del d. art. 22. reconoce, que esta question està reducida a la inteligencia, y mente del testador, vtrum appellatione filiorum, nepotes, aut neptes contineantur, vel non. Y para q̄ no se contengan, secundum mentem testatoris sequentia protulit verba, ibi: *Mens autem, ut nepotes non contineantur, satis perspicua esset, si nominatim de eis dictum fuisset, veluti Antonium filium meum, Bart. in d. l. liberorum, sub num. 5. per text. in l. si quis ita, cum glossa, ff. de testam. tut. & per text. in l. Gallus, ff. de lib. & posthum. idem Bart. in d. §. instituens, col. vlt. Alex. conf. 37. n. 14. in 6. Dec. conf. 465. & 513. col. 1. Paris. conf. 20. n. 57. lib. 3. Ruin. 129. n. 8. lib. 3. Curt. iun. conf. 57. n. 2. & 113. n. 2. cum pluribus alijs concordantibus adductis ab Anton. Gabr. d. loco. n. 73. ubi intelligunt nominatim, nomine proprio, aut a quipollente, ut quia dictum sit, de filijs natis ex Titio, & Scia, Bart. in d. l. Gallus, §. idem credendum, & §. institutus, vbi Imola & per Socin. conf. 104. lib. 3. & c.* que estas doctrinas son en terminos para la decission desta controuersia, pues en todos los llamamientos, los hijos, y nietos de Pedro de Campo estan llamados por sus propios nombres, y puesto cada vno por cabeça de su linea: y en el llamamiento de esta clausula once, estan llamadas las hijas del testador, y de su muger D. Isabel de Castellar, y sus descendientes, con que no es posible que aya entendimiento hurano que se pueda persuadir, que por estas hijas, se entiendan las hijas, y nietas de los hijos, y nietos a quic̄ dexaua excluidas de la sucession, aliàs fatèdum esset quod dispositio inducta ad exclusionem operaretur inclusionem contra regulam, text. in l. legata inutiliter, ff. de leg. 1. & alijs adductis sup. n. 182.

215 Y en todos los numeros siguientes no trae cosa que pueda ser aplicable a nuestro caso, porque para fundar la opinion contraria, solo dize, q̄ procede, y se deue plantear en los llamamientos indefinitos, & vbi collectiue per verba vniuersalia filiorum facta est mentio, con que este Autor viene a ser en fauor de la opinion que defendemos, y no de la contraria, como se pretende.

216 Joseph Ramò en el *conf. 15. n. 73.* y en el *16. n. 40.* hablò en caso q̄ se pretendia auia espirado el fideicomisso, que es el mismo que ponderò Pedro Surdo en el *conf. 403. n. 21.* a quien refiere Castillio *d. c. 92. n. 22.* dicens, que quando se trata de la conseruacion



cion del mayorazgo, o fideicomiso, ne extinctum dicatur, tunc appellatione filiorum ex se, aut ex se, & propria uxore continetur neptis ex filio prædefuncto, y todos los demás que se hallaren, pero no quando, vt in nostra specie se contiene sobre la prelación del llamamiento, quia tunc nullo modo appellatione filiarum neptis continetur, vt verè distingunt Surdus, & Castillo in locis laudatis.

217 Iacobus Cancerius cap. 2. n. 280. p. 3. sub titulo de transmissionibus, aunque procurò esforçar la opinion, quod neptis ex filio continetur appellatione filiarum ex suo corpore natarum, & vocatam fuisse neptem defendere conetur, tamen, poco seguro de que el llamamiento le pudiesse ayudar reasumiendo su discurso, n. 283. sequentia protulit verba, ibi: *Quod si probabiliter dubitari potest an quis sit vocatus, non temerè affirmari posse iure transmissionis debere admitti, & ita respondi.* Con que se reconoce, que este Autor antes es en fauor de nuestra opinion, pues dudado del llamamiento, se acoge al titulo de transmission.

218 Vltimamente D. Ioannes del Castillo d.c. 92. n. 58. in consideratione habendus nõ est. Tùm quia perfunctoriè loquitur, & sine lege, & auctoritate conatur infringere, quod antea longa serie, y con tanto examen de textos, y Doctores auia asentado, vt tradunt Neuizanus, Alciatus, Menoch. Pater Thomas Sanchez, Tiberius Decian. Hieronymus Gonçal. Thomas Carleual, & alij, quos congesit Pareja d. tit. 5. resol. 5. num. 37.

219 Tùm etiam, quia nihil pro certo constituit, solumque asserit, quod ipse aliquando in casu occurrenti dicebat, & iuridice contendebat præferendam fore neptem, aut filiam ex vltimo possessore contendente cum alia foemina, siue masculino, cuius ascendens vocata fuerat cum pro nomine possessiuo nempe, *succeda mihi hija mayor, o succeda mis hijas por su orden*, que fue para entender, que despues que escriuió lo que dexaua resuelto en los numeros antecedentes, no se atreuió a poner en disputa lo que antes auia puesto, & tandem, solo lo que dize es, que el caso es dificultoso, y no se atreuió a apartarse de la regla que fauorece al q̄ està en la linea del vltimo possessor, prefiriendo al que pretende entrar de nuevo, que es de linea in qua nõquam intrauerat successio, nisi de iure, at que de vocatione eiusdem constaret euidentissimè. Con que la resolution vltima de Castillo viene a ser en fauor de D. Antonia, pues con tanta euidencia consta de su llamamiento, y de la exclusion de D. Porcia, por ser hembra descendiente de hijo varon de Pedro de Campo.

220 Lo quarto, porque todos quantos Doctores han llegado a disputar esta questió, de que vamos tratando (al menos los q̄ auemos visto) solo proponen la duda, quando por la falta de los varones llamados se llaman las hembras hijas del testador, aut alio simili signo, que viene a ser vna disposiciõ affirmatiua deducta ex coniecturis, por las quales se induzga, que la voluntad del testador fue de preferir a la hembra hija del vltimo possessor, o q̄ hiziesse transito la successio a la de otra linea, in qua quaestio por vna parte, y por otra se ponderan los fundamentos que dexamos referidos, assi por la nieta hija del vltimo possessor, como por la hembra de otra linea.

221 Pero en nuestro caso res extra omnem aleã procedit, porque en todos los llamamientos de los hijos varones hasta esta clausula 1. de que tratamos, sus hijas, y demás descendientes hembras, expressa, y literalmente están excluidas de la successio, vt apparet ex eorum contextu, vbi cõspicitur adiecta clausula illa *feminis omninò exclusis.*

222 Et vt rectè inquit Pelaez de Mieres de maiorat. p. 2. q. 6. ex n. 482. Longa est dif-



ferentia inter exclusionem, quam facit testator, excludendo foeminas à successione maioratus, quem instituit, & illam, quæ colligitur ex vocatione perpetua masculinæ, & alijs similibus coniecturis, nam prior exclusio operabitur effectus, quos inducunt dispositiones expressæ, & negatiuæ. Y la segunda produciere los efectos que tienen las disposiciones tacitas, y afirmatiuas. Et vltterius prosequens, para fundar la diferencia referida, ait, quòd dispositionis negatiuæ ea est virtus, vt totum, quod sequitur neget, & pariter in propinqua, & distantia extendatur, *l. si is, qui ducenta, §. vtrum, ff. de rebus dubijs*, Couarr. *resol. lib. 1. cap. 13. n. 7.* lo qual no procede en la disposicion afirmatiua, & n. 483. ait, quod dispositio negatiua est fortior ad negandum, quàm affirmatiua ad affirmandum secundū glossam in *l. hoc genus, ff. de condit. & demonstr.* Menochium, Rebuffum, Ay monē, & alios, quos laudat, & n. 484. quod dispositiones negatiuæ faciunt regulam ex Lancelloto, & alijs, & n. 485. affirmat, quod conditio negatiua nō præsumitur impleta, sed asserens euenisse id probare debet, & n. 486. dicit, quod est proprium conditionis negatiuæ, vt operetur perpetuo, secundum Couarr. Molinā, Acostam, Garciam, Thomam Sanctium, & alios, quos in vnum congeſsit, & n. seqq. plures alias differentias constituit, quæ apud ipsum videri poterunt.

223 Ex quibus omnibus, parece que sin escrupulo, ni duda alguna podemos afirmar, que por la disposicion negatiua de Pedro de Campo deducida de la exclusion expressa de las hembras descendientes de sus hijos, y nietos, no solo quedaron excluidas las hijas del primero grado, sino las nietas, y demas descendientes, como lo son D. Porcia, y D. Lucrecia, y las demas que litigan, siquidem pariter in propinqua, & remota extenditur ( super quo videndus idem Mieres in loco proximè laudato, n. 340. & seqq. ) y q̄ con esta exclusion quedò formada regla perpetua, y absoluta, para que mientras no mostraren auerse resuelto la condiciõ negatiua, y auer llegado el caso de poderse incluir en la succession conforme a la voluntad del testador, no pueden ser oidas, ni admitirse competencia con D. Antonia Giufre, que ha mostrado su llamamiento claro, y que no son aplicables las doctrinas que se ponderan por la parte de D. Porcia, pues ningun Autor habló en caso de auer exclusion literal de la hembra que se halla con la precedencia de la linea, sino en la disposicion afirmatiua, nempe, a dõde por los llamamientos continuados de los varones, ò por otras conjeturas se induzga a qual de las dos se ha de dar la successiõ, ò a la que està en la linea del vltimo poseedor, ò a la de la linea in qua nō intrauerat successio. Nam vbi in verbis nulla est ambiguitas non admittitur quæstio voluntatis, *l. ille aut ille, §. cum in verbis, ff. de legat. 3. & alijs adu. Etis sup. num. 179.* y todas las reglas que se ponderan para la succession de los mayores, y fideicomissos perpetuos, nempe la de la linea, Sexus, Gradus, & Ætatis, todas se rinden, y estàn sujetas a la voluntad del fundador, quæ omninò est attendenda, y no a otra, vt pluribus congeſtis resoluiamus *sup. ex n. 189.*

224 Nec prædictis de iure verisimilis resolutionibus quidquam refragatur, la doctrina del señor Luis de Molina *lib. 3. cap. 5. n. 71.* a dõde tratò de fundar, quòd quoties maioratus institutor genericè, & absolute foeminas propter masculos à maioratus successione exclusit, nec se illas propter masculos remotiores excludere velle adiecit, ea exclusio, propter masculos eiusdem lineæ, ac gradus, non autem propter remotiores intelligenda est, ita vt masculis eiusdem gradus, & lineæ deficientibus, foemina in eius defectum ad huiusmodi maioratus successione admittenda sit, ac si nihil peculiare circa hoc à maioratus institutore dispositum fuisset. In id quæ plures Doctores expendit, & Additio alios recentiores commemorat.



- 225 Porque el mismo señor Molina in finalibus verbis, dió la inteligéncia que auia de tener la conclusión que auia propuesto, ibi: *Quod nisi ex alijs vocationibus, seu coniecturis, seu ex ratione conseruanda agnationis expressa, vel subintellecta, aliud comprehendatur verum mihi videtur.* De forma, que auiedo llamamientos, conjeturas, ò la razon de conseruar agnacion en la fundacion del mayorazgo, ò si deicomisso perpetuo, de que se colige, que el testador, ò fundador quiso excluir las hembras por los varones mas remotos, cessa totalmente la conclusión, como lo notaron Vincencio Fusario de substitut. quest. 385. n. 30. Catenaresolut. 128. n. 32. & resolut. 129. n. 4. Fragos. de regim. Reipublicae, part. 3. lib. 9. disput. 20. §. 5. n. 53.
- 226 Y en nuestro caso concurren todas las circunstancias de la limitacion, para que no se deua atender la regla, ni D. Porcia en virtud della pueda pretender inclusion en los bienes deste Estado por la precedencia de la linea, que dize tener, vt ex sequentibus liquidò constare arbitramur.
- 227 Lo primero, porque en quanto a auer tratado Pedro de Campo de fundar mayorazgo de absoluta, y perpetua agnacion entre sus hijos, y nietos, y demas descendientes dellos, patet ex his quæ dicta reliquimus sup. ex n. 152.
- 228 Y aun despues de auer llamado las hijas, por el grauamen de nombre, y aïmas, q̄ les impuso a sus maridos, y descendientes dellas, constat ex iuribus, & Doctoribus laudatis infra num. 245.
- 229 Con que la translineacion todas las vezes que el poseedor no dexò hijos varones es euidente, sin que aya auido Autor alguno que la aya negado, y en el caso deste pleito, y disposicion de Pedro de Campo, la vemos executada, y obseruada por los poseedores de la casa 20. 22. y 24. descendientes de Francisco de Campo, que por no auer dexado hijos varones, sino hembras, refutaron la Baronía en los transuersales a quien tocava conforme a los llamamientos, aunque eran de diferente linea, que es la ley mas en terminos, y de mayor autoridad que se puede alegar para declaracion de la voluntad, y disposicion de Pedro de Campo, cap. cum dilectus, de consuetudine, cū alijs pluribus congestis à D. Valençuela conf. 63. n. 169. & conf. 79. n. 204. & seqq.
- 230 Lo segundo, no solo se quedan en conjeturas las q̄ ay en la disposicion de Pedro de Campo, para la translineacion, sino que pasan à euidencias, pues en los siete llamamientos primeros de los cinco hijos, y dos nietos, siempre añadió la clausula *fæminis omnino exclusis*, con que la repeticion de los varones, ad exclusionem fœminarum, y translineacion en caso de morir los poseedores sin hijos varones, es llana, y sin dificultad, vt optimè aduertit Burgos de Paz in præmio legum Taurin. 122. q̄ es vn numero mas abaxo de a donde le citò el señor Luis de Molina para comprobacion de su opinion, & ipsemet, d. cap. 5. n. 65. ibi: *Sicq̄, primogenitorum institutores fæminas excludere volentes vocant masculos, & excludunt illas in vocatione filij primogeniti, atq̄, descendentium, &c.* optimè Iacobus Menochius conf. 926. n. 39. vers. Cæterum, & genis de Molinæ opinione in d. n. 65. ait casum esse planissimum quando fœminæ expresse excluduntur in prima vocatione filij primogeniti, & aliorum descendentium, quod repetitio masculorum adiecta fuerit ad exclusionem fœminarum in qualquiera linea que se hallen, tradidit optimè Ioseph Ramon conf. 100. n. 484. in fine. Y para los demas llamamientos de las hijas del testador, y de D. Isabel de Castellar su muger, corre la misma razon de exclusion, y translineacion en caso de auerse acabado los varones agnatos voluntas enim prima in septem substitutionibus adiecta, non murata, sed continuata præsumitur, l. cum hic status, §. 1. ff. de donat. inter vir. & uxor. l. cū Ta-



*citum, l. cum qui voluntatē. ff. de probat. cap. maiores de baptismo*, tradit in specie Mieres 2. p. q. 6. ex n. 340. vbi quod si testator in principio testamenti, & in prima institutione masculos prædilexit, & vocabit excludendo fœminas censetur esse postea in vltioribus dispositionibus eiusdē voluntatis, & maiori ratione, quia quāto remotiores sunt substituti, tāto magis eos admittere noluit, quia causa proxima magis influit, quam remota, &c. hoc quē maximē in eodem actu, como lo fue el de el testamento, y fundacion deste may orazgo, in quo sicut incepit, vſque ad consumationem præsumitur continuata voluntas, vt ex Mascardo *conclus. 1423*. & alijs comprobāt Pelacz de Mieres de maioratib. 1. p. q. 43. n. 1. *Et seqq.* Ioseph Ramon *conf. 34. n. 13*. Nisi in his in quibus expresse reformasset, vt optimē aduertit Iureconsultus in *l. Alumna, §. qui filias. ff. de adim. Et transformandis legat.* ibi: *Respondi non à tota voluntate recessisse videri, sed his tantum rebus, quas reformasset.* Y como hizo Pedro de Campo esta reformation en los llamamientos siguientes, lo verēmos en el fundamēto que se sigue.

231 Lotercero, porque en quanto a los llamamientos que se hallan en la fundacion deste may orazgo patet plusquam euidenter, que D. Porcia por descendiente de los hijos varones de Pedro de Campo, no le puede tener en la *clausula 11. a* donde ha llegado oy la sucession, respeto de que auiendo de guardarse el orden dado por el testador, la exclusion de las hembras de los dos nietos se continuò hasta la *clausula 14. y 15. a* donde las llamò, y la de las de los cinco hijos, hasta la *clausula 16.* vt patet ex his quæ dicta sunt supr. ex n. 194. & infra dicendis, a donde se responde al llamamiento que pretenden sacar sus Abogados de la *clausula 16.* referida.

Quinto llamamiento de la *clausula 16. a* donde estàn puestas en condicion todos los hijos, y hijas de los descendientes del fundador, y à falta dellos està llamado el pariente mas cercano.

232 **D**izen los Abogados de D. Porcia, que su parte tiene llamamiēto en esta *clausula* por estar puesta en condicion, y para ello se valen de algunos Autores q̄ afirman, quòd filij positi in conditione cēsentur antea, vocati, & in dispositione comprehensi.

233 Pero en este llamamiento no se ha de hazer contradicion alguna por nuestra parte, respeto, de que de la misma forma que a los señores Iuezes no les toca disputar sobre él, porque no ha llegado el caso, iuxta textū in *l. 1. ff. de iudijs, glossa Et DD. in l. si Stipulatus, §. cum stipulamur. ff. de verbor. obligat.* Surdus de aliment. tit. 8. *primi leg. 1. n. 7. Et 8.* & alijs comprobat D. Valenquel *conf. 94. n. 93.*

234 Ita, & eodem modo, a D. Antonia Giusre no le toca el defenderle, y bastale para obtener, ajustar su llamamiento anterior, y probar la exclusion de las partes contrarias, & quod de eis non loquatur substitutio, de qua in præsentī controuersia discutatur, iuxta doctrinam Bald. in *l. ad probationem, n. 1. C. de probat.* D. Molin. de Hispaniar. primog. lib. 1. c. 4. n. 5. Mier. de maiorat. 4. p. q. 29. n. 12. *Et seqq.* D. Castill. tom. 4. c. 9. n. 3. *Et c. 14. n. 6.*

235 Y en quanto al misterio que se forma por los Abogados contrarios, de los Doctores que alegan, los quales dicen, quòd filij positi in conditione cēsentur antea vocati, no tiene fundamento alguno juridico, respeto de que la question, solo es, vt rum-



filij in conditione positi cenſeantur vocati, ſin la diccion *antea* : porque ſi la tuuiera, fuera vana la conjetura que ſacan los Doctores, vtrum filij in conditione positi cenſeantur vocati, quando teſtator præſupponit hos in cõditione positos antea fuiſſe vocatos in alia parte teſtamenti, de qua Zanchus, Socin. Ruin. Crauer. Gratus, Cæphal. Ruſticus, & alij, quos laudant Iacob. Menoch. *lib. 4. præſumpt. 76. num. 59.* Fuſarius *quaest. 437. n. 107. & ſeqq.*

226 Y ſolo tendria D. Porcia el llamamiento, que clara, y eſpecificamente prouare auerle dado Pedro de Campo, al tiempo de la fundacion deſte mayorazgo, como hembra deſcendiente de ſu hijo mayor, vt latè comprobatum manet Infrà ex n. 258.

Sexto llamamiento, que pretende D. Porcia por parietã mas cercana a D. Antonio Luqueſi, que tuuo vltimamente la poſſeſſion deſte Principado, reſpeto de auerſe caducado los llamamientos del teſtamento de Pedro de Campo, y que-  
dado los bienes libres, iuxta celebre  
Oldradi *conf. 21.*

227 **A** Viendo diſcurrido tan largamente los Abogados de D. Porcia Gualcon, en ſacar llamamientos antecedentes al de D. Antonia Giuſſe, reconociendo la perpetuidad que contiene la fundacion del teſtamento de Pedro de Campo, de que yamos tratando, vt turpitudinem ſuam allegare non videantur, ſolo proponen la caducidad de los llamamientos, deſde el de Antonello, caſa ſegunda, inmediato a Francisco primero llamado, por auer muerto eſte con hijos, y deſcendientes, como parece del arbol, y auer faltado, y extinguidoſe la condicion ſine liberis, puesta en la ſubſtitucion de Antonello, y quando eſta no tuuiſſe lugar, dicen que tambie faltò dicha condicion en Francisco de Campo ſeptimo varon, por auer muerto con hijo que le ſucedidò, el qual fue Hercules el de la caſa 33. caque omnia ita eueniſſe autumant, iuxta dictum celebre Oldradi *conf. 21.* y lo que cerca del ſe ha eſcrito, & vltcrius nõ progrediuntur, pareciendoles, que ſi ſe juzgaſſe conforme a eſta pretenſion los bienes han de quedar libres, vt per gloſ. in l. lucius. la 2. *quaest. 85 ff. de hered. inſtit.* tradũg Bart. in l. ſi cum dotem 22. in principio, n. 10. ff. ſolut. matrim. Simon de Prætiſ *conf. 90. n. 14. & 15. vol. 1.* Hondedeus *conf. 57. num. 43. vol. 1.* Surd. *conf. 448. n. 9.* Ciriac. *controuerſ. 521. n. 6. & 7.* y D. Porcia como parienta mas cercana del vltimo que los poſſeyò, ſe ha de tener por de mejor derecho para ſuceder en ellos, como en bienes libres, *verumtamen*, eſta pretenſion tiene tan poca ſubſiſtencia, como las demas que haſta aqui ſe han propueſto, vt ex ſeqq. conſtabit.

228 Lo primero, porque toda la diſputa de los Doctores ſobre el *conf. 21.* de Oldradi, es, an teſtator voluerit repetere grauamen fideicommiſſi in filijs, y reſueluen, q̃ nõ, reſpeto de que aunque el teſtador los puſo, in conditione ſine liberis, no los auia llamado antes con llamamiento expreſſo, y aſſi reſuelue, que no los pudo grauar, ni imponer la carga de reſtitucion del fideicommiſſo que inſtituyò, y en comprouacion deſte concepto, cierra ſu diſputa con las palabras ſiguientes: *Si autem ſit iniunctum fideicommiſſum, eos non apprehendit, ſed ſolum ſcriptos, & expreſſa voluntate vocatos, vt not. ff. de iure Codicillorum, l. ſi quis cum teſtamento, §. vlt. in fin.*



- 219 Y en este testamento ánduuo Pedro de Campo tan aduertido, que escriuió dos clausulas para llamar solamente a los hijos, nietos, y demas descendientes de su hijo primogenito, y dispuso la sucession por orden de primogenitura, con la clausula *in infinitum*, y luego en la clausula siguiente, que fue la de Antonello, & super qua contenditur, dize: *Item eodem magnifico Francisco decedente in maiore aetate, aut minore, quodcumque sine filiis maribus legitimis, & naturalibus, &c. substituit sibi magnificum Antonellum de Campo, eius dilectum filium, &c.*
- 230 Vnde euidenter colligitur, la diuersidad que ay de vn caso a otro, y que si se huiera propuesto el desta controuersia a Oldrado, por los motiuos que tuuo para dezir, que auia espirado el fideicommisso en el caso que escriuió, que fueron, porq̃ los hijos que estauan puestos en condicion, no estauan expressemente llamados antes, ita & pariter, aora dixera lo contrario, y que el grauamẽ se auia repetido, y quedado en el vltimo possedor.
- 231 Ex quibus (ni fallimur) orta est communis Doctorum, opinio tenentium, quod magna insurgit coniectura, vt ab Oldrado recedatur, quando filij primò dispositi vocati postea ponuntur in conditione *sine liberis*, inter quos Decias *conf. 95. in fine. vers. Nec obstat si dicatur, & conf. 270. circa fin. vers. Non obstat quod substitutio*, Petrus Surdus *conf. 96. n. 55. lib. 1. & conf. 241. n. 43. & seq. lib. 2. Gratus conf. 5. n. 10. lib. 2. Thesaur. decis. 270. n. 29.* vbi ita indicatum in senatu Pedemōtano testatur, & alij plures, quos congerit Casanate *d. conf. 20. n. 24. Carena resolut. 43. n. 20.*
- 232 Lo segundo, porque en el caso de que tratamos, no fue necessario llegar a la clausula de la substitucion de Antonello, de a donde los Abogados contrarios pretendien sacar la caducidad, respeto de que Pedro de Campo despues de auer instituido a su hijo mayor en los bienes deste Estado, para formar la primera substitucion en su linea, y en la de sus hijos, puso las palabras siguientes en la segunda clausula: *Item voluit, & mandauit, quod eodem magnifico Francisco decedente quodcumque cum filiis de suo corpore legitimè descendensibus, &c.*
- 233 Y por auerse purificado esta condicion afirmatiua, si moriatur cum liberis cuius eadem est vis, virtus, ratio, & substantia, que la negatiua *si sine liberis*, iuxta textum in l. ex facto, §. si quis autem, ff. ad Trebell. l. cum uxori, C. quando dies leg. cedat, tradit Iasson in l. si quis heredem, C. de inst. & subst. sub n. 11. Peregrin. de fideicommiss. art. 29. n. 9. Mantica de coniectur. lib. 1. tit. 6. n. 7. Ludou. Casanate, qui ex professo Oldrad. decisionem examinauit, *conf. 2. n. 42. & conf. 4. n. 123. vers. Quarto.*
- 234 Se ha ido continuando la sucession deste mayorazgo en el hijo primogenito del fundador, y de sus descendientes por espacio de mas de ciento y cinquenta años, hasta la muerte de Antonio de Campo, casa 25. que fue vltimo varon, que deuio succeder, por cuya muerte se mouiò esta controuersia, no obstante la injusta ocupación de D. Leonor de Campo, y de su hijo D. Antonino Luquesi.
- 235 Et tamen constat, que bastara auerse cumplido, y purificado, momento temporis, la condicion *si decesserit cum liberis* hoc est, al de la muerte de Francisco de Campo, para que no se pueda boluer a tratar della, vt latissimè comprobans tradit Casanate *d. conf. 4. n. 91. vbi num. 92. ait, quod in similibus conditionibus solum attenditur principium primæ existentiae, & postea non curamus cius successum, iuncto n. 99. vbi quod mortis conditio dicitur actus instantaneus, qui incipit, & finitur in instanti.*
- 236 Conque se reconoce quan fuera del hecho, y del derecho se propone esta caducidad.



ciudad, por dezir ha saltado la condicion *sine liberis*, supuesto que la sucecion se ha ido continuando, y el grauamen se ha ido repitiendo, por auerse purificado la condicion contraria, la qual excluyò esta de que tratan los Abogados contrarios. Y para que no se pueda por D. Porcia tratar oy desta caducidad, no solo basta el transcurso de tiempo que ha pasado de mas de ciento y cinquenta años, como se ha dicho, sino q bastara auer pasado quarenta años con titulo, vt resoluimus infra ex n. 250.

237 Lo tercero, porque quando no fuera tan cierto como es lo referido en los fundamentos antecedentes, constat, que en los mayorazgos de España, y fideicomissos perpetuos de otras Prouincias, vbi iure primogenituræ succeditur, como en el caso deste pleito, caducato medio gradu cæteri sequentes neutiquam caducatur, porque cada vno de los llamados sucede por su propia persona, y derecho, y assi no tiene dependencia del antecedente. l. *quandiu*, & ibi Bart. ff. *de acquirenda heredit. l. unica*, §. *in primo*. §. *pro secundo*, §. *sin autem*, C. *de caduc. tollendis*, tradunt præter ordinarios Casanate *conf. 2. num. 1. §. 2. & fere per totum*, §. *conf. 3. & conf. 20. & conf. 36. ex n. 37. Mastrill. decis. 266. à num. 26. cum seqq.* Micres 2. p. q. 24. nu. 47. D. Valençuel. *conf. 2. 3. num. 25. & seqq.* Iacob. Menochius 18. *Doctores*, pro hac opinione congerens *conf. 1088. n. 9. additio ad Molin. lib. 1. cap. 1. sub num. 17. & lib. 3. cap. 6. sub num. 39. & sub num. 43.* vbi id procedere affirmat ex eo, quia in primogenijs tot sunt vocaciones, quod sunt personæ vocatæ, Iacob. Cancerius *variar. lib. 3. cap. 21. ex num. 289. vsque ad num. 300.* & pluribus congestis tradit Rota apud Rubeum, p. 3. *decis. 185. num. 2. 3. & seqq. in impres. ab anno 1635. vsque ad annum 1637.* & in substitutionibus fideicommissarijs, como lo son las deste testamento, idem tenuit Fustar. *de fideicommiss. art. 15. num. 22.* vbi Franciscus Censal. *fol. 24. vers. Adde, num. 22.*

238 Lo quarto, porque quando huiera llegado el caso de faltar la condicion *sine liberis*, en la persona de Antonello, y en las demas ocasiones, que se ponderan por los Abogados de D. Porcia, auriendose de suceder, como se ha sucedido en los bienes deste Estado de Campo de Franco, iure primogenituræ, la dicha condicion non expirat in primo vocato cum liberis decedente, sed vt maioratus, aut fideicommissum perpetuum sit ipsamet conditio repetitur in omnibus succedere volentibus, & ab Oldrado receditur, vt plures congerens tradit D. Molina *de primogen. lib. 1. c. 6. num. 16. & seqq.* vbi additio *sup. n. 16. 17. 18. & 19.* plures Doctores hanc sententiam tenentes regulit, & Rota apud Rubeum vbi proximè.

239 Lo quinto, quia ab Oldrado ex coniecturis elicitis ex testatoris voluntate recedendum fore communis Doctorem schola profitetur, vt ex Menochio, Fustario, & alijs pluribus comprobatur *additio ad Molinam d. lib. 1. c. 6. super num. 20.* & profitetur Casanate *conf. 4. num. 168. & conf. 20. per totum*, & maximè *num. 3.* vbi cōtrarium asserere barbarum esse affirmauit.

240 Aitenim ipsemet Casanate que el caso de Oldrado es el mismo que puso la ley 1. C. *de condit. insertis*, vbi si factum est fideicommissum sub conditione *si institutus sine liberis decederet, eo cum filijs moriente* expirat fideicommissum, quod tamen limitat textus in illis verbis: *Nisi alia defuncti voluntas euidenter probetur.* plures Rotæ *decis. congerens* tradit ipsamet Rota penes Rubeum *d. decis. 185. n. 15.* vbi totam testamenti seriem, & coniecturas inde resultantes inspiciendas, & attendendas, docet Casana *resol. 43. n. 5. & seq.*

241 Y llegando a examinar las que concurren en el testamento de Pedro de Campo fue-



fuera querer fatigar a los señores Iuezes que han de ver este papel, mas que informarles: pero referirèmos algunas las mas vrgentes.

242 La primera, es la repeticion grande que se halla en esta disposicion, de que en los bienes deste Estado se ha de suceder por la orden de primogenitura, prefiriendo el primero al segundogenito, y este al tercero: y el tercero al quarto, que cõsta fue en quinze clausulas continuadas, & hanc coniecturam aded vrgentem existimant DD. quod alia opus non sit, vt ab Oldrado recedatur, Casanate *conf.* 15. n. 23. & *conf.* 20. n. 13. D. Molin. de primog. lib. 1. cap. 6. n. 18. vbi Addit, alios congerit, D. Ioannes del Castillo *controuers.* tom. 5. cap. 89. n. 3. Amatore *resolut.* 1. n. 85. Iacobus Menochius *conf.* 1006. n. 10. & de *presumpt.* lib. 4. *presump.* 69. n. 15. Carena *dict. resol.* 43. n. 8. & *seqq.*

243 La segunda, por la repeticion de la diction, ò clausula *in infinitum*, que se halla en este testamento, que en dichas quinze clausulas la puso el testador treinta vezes, dos en cada vna, que fue al tiempo de poner en condicion a los q̃auia llamado, y despues en la disposicion de cada clausula, donde formò los llamamientos, quæ quidem dictio *in infinitum* perpetuitatem denotat iuxta latè tradita à Barbosa *dictione* 163. n. 1. & *seqq.*

244 Con que no es necessaria otra coniectura, vt ab Oldrado recedatur, quia eius decisio non procedit, in dispositionibus perpetuis, & tractum successuum habentibus, vt notant Bald. in l. humanitatis, n. 28. C. de impub. & in l. fin. n. 1. de indicta viduitate toll. & in l. in quibus ante, num. 1. C. de secund. nupt. Iason in l. si quis heredem, n. 14. in 4. limitat. C. de inst. & subst. D. Molin. de primog. d. lib. 1. cap. 6. n. 19. Iacobus Menochius *conf.* 327. n. 14. & d. *presumpt.* 69. n. 8. lib. 4.

245 La tercera coniectura, porque no solo tratò de conseruar la agnacion, como lo hizo en todos los sucesores varones descendientes suyos, excluyendo las hembras, y mandandolas dotar, vt supra adnotauimus ex n. 150. cum sequentibus, sino que llegando a llamar a sus hijas, a los maridos dellas, y a sus hijos, les impuso el grauamen de nombre, y Armas, repitiendole en todos los llamamientos desde la clausula once, hasta la 16. a donde llamó al pariente mas cercano, y a este le repitiò el mismo grauamen, vt pluribus congestis tradunt Thefaurus *decis.* 270. n. 10. 29. & alijs, Casanate *conf.* 20. n. 29. & 30. & alibi sæpè contra Oldradi *responsum* in dict. *conf.* 21. Ioseph Ramon *conf.* 15. n. 20. vbi alios aducit Card. Thuschus *littera S. conclus.* 847. n. 36. Carena d. *resol.* 43. n. 6.

246 La quarta, por la calidad de los bienes que vinculò tan ilustres, como fue la Baronia de Montefmelo, y los demas, los quales es cierto, que no quiso que en tiempo alguno saliesse de esta familia, como sucediò en nuestro caso, auiedo prohibido la enagenacion perpetuamente, y priuando al poseedor que contrauinieste de la successiõ, vt ex doctrina Bart. in l. filius, fam. §. diui, n. 3. de leg. 1. & ibidem Iason in prima *lectura*, n. 26. Castrenf. *conf.* 343. incip. quia ex allegationibus, n. 2. vers. Nam istud, Casttrum lib. 1. & ex alijs pluribus comprobat. Menochius d. *presumpt.* 69. n. 18. & laurus *conf.* 1006. n. 44. vers. Secundo suffragatur, Fusarius de *subst.* q. 480. n. 76. vbi innuaueros congestis, & licet postea, vt afolet hanc coniecturam per se solam non sufficere arbitratur, vt ab Oldrado recedendum sit alijs existentibus fortissimam dicit, vt repetitioni fideicommissi locus sit, D. Valençuel. *conf.* 185. n. 19. 25. & 52. Ramon *conf.* 15. n. 65. Carena d. *resol.* 43. n. 30.

247 La quinta, quæ contradictorem non habet quando filijs in cõditiõne positis adiecta est clausula *in infinitum*, quia tunc filijs *in infinitum*, iudicandi sunt codè fideicommissi.



21  
misto grauati, & ab Oldrado recedendum est, vt plures congerens tradit Ioseph de Rusticijs *ad leg. cum auis lib. 4. cap. 2. n. 38. Peregrin. conf. 56. in fin. lib. 4. Fufarius d. q. 480. n. 73.* & tamen constat, que en los quince grados de substitutiones repetitò el testador la *clausula in infinitum*, postquam filios, quos vocauerat in conditione posuit passando a otras lineas, y llamamientos, vt ex eius lectura patet.

Septimo llamamiento legal, ò inclusion, en cuya virtud pretende Doña Porcia Gualcon excluir a Doña Antonia Giffre, nempè, por no auer llegado el caso de suceder los nietos de Pedro de Campo, que estàn llamados en las clausulas nueue, y diez, antes de las hijas.

248 **E**sta duda mouiò la glos. en la ley unica, *C. de his qui ante apert. tab. hered. transmittunt. & in l. 3. C. de fideicom. & in l. heredes mei, §. cum ita aff. ad Trebell.* quas ibidem communis Doctorum Schola sequitur, & ex earum serie deducitur conclusio: nempè, quod fideicommissum conditionale neutiquam transmititur non solum ad extraneos verum, nec ad suos heredes si fideicommissarius moriatur viuentis grauato, & sic nondum purificata conditione, de qua plura scripsere Philipus Decius *conf. 397. n. 2. vers. Sed venio ad secundum*, Paulus Parisius *conf. 78. ex n. 11. & conf. 79. ex n. 1. cum seqq. lib. 2.* Vincentius Hondedeus *conf. 70. n. 10.* vbi plures laudat optimè Aluarus Valscus *consultat. 171. n. 9.* ibi: *Non obstat quod, quod pater huius neptis qui fuit vocatus post mortem Martini decessit Martino viuentis, & sic ante conditionis euentum vnde nihil transmissit, iuxta glossam receptissimam in l. unica, C. de his qui ante apert. tab. vbi docuit, quod decedens ante conditionis euentum nihil transmittit etiam in suos, &c. plures congerens Iacobus Cancerius variarum tom. 3. cap. 21. n. 85. vers. Secus si conditionale.*

249 Vnde dize D. Porcia, que no auiendo transmitido los nietos de Pedro de Campo ni podido transmitir la esperança de suceder en estos bienes a las hijas que estàn llamadas despues dellos, por auer faltado la condicion *si sine liberis* en Francisco primo llamado, y auerse hecho sus llamamientos caducos por no auer llegado ellos a suceder per necessariam consequentiam sequitur, quod caducato medio gradu ob defectum conditionis se ha caducado la substitution, y llamamiento de las hijas de adonde Doña Antonia pretende deribar su derecho, y assi auiendo quedado los bienes sin carga de fideicomisso, ni primogenitura, como parienta mas cercana ha de suceder en ellos, excluyendo a D. Antonia, vt pluribus congestis tradunt Ludouicus Casanate *conf. 2. per totum, & conf. 3. & conf. 20. & conf. 36. ex n. 37.* Ioseph Selsè *decis. 66. & decis. 138. & decis. 156.* Gratianus *cap. 979. ex n. 1. cum seqq.* Molinus *de riptu nuptiarum lib. 3. q. 31. n. 31. & 32.* Castillo *tom. 5. cap. 18. n. 45.* quos laudat Additio ad Molinam *de primogenijs lib. 1. cap. 1. n. 17.* Franciscus Censal. *in addit ad Peregrinū, art. 15. vers. Sexto obseruo, fol. 23.*

250 Hocque maximè, quando substitutiones sunt connexæ dependentes, seu caternatæ, tunc enim deficiente vno gradu per necesse deficiunt cæteri gradus, nec per se subsistere possunt, vt pluribus cōgestis tradit Casanate *d. conf. n. n. 35. vbi n. 46. sub-*



*ordinatas, & concatenatas esse substitutiones*, ait per copulam, & quæ copulando continuat præcedentia, & præcipuè, quando substitutio de eisdem bonis primo grauato relictis fiat, & n. 38. ait in dubio substitutiones censeri continuatas, non vero nouè inductas, aut factas quem sequuti fuere, Lanarius *conf. 60. num. 69.* Menochius *conf. 1088. n. 22. lib. 11.* Turturetus *conf. 72. lib. 2.* Mastrill. *decis. 266. p. 3. n. 22.* cum seqq. Castillo *lib. 3. cap. 15. n. 58.* Censal in addit. ad Peregrinum *d. art. 15. vers. Addo, num. 29. fol. 24.*

251 Verùm hæc omnia nihil proficere possunt ad victoriam, porque en los mesmos textos, y Autores que auemos referido està la respuesta siquidem, solamente lo propusieron por dudas para responder, pero no para seguir las.

252 Vnde ad primum de transmissione respondent ipsimet Doctores hoc non procedere quando ex testatoris voluntate constat voluisse ad substitutos peruenire bona fideicommisso grauata, & illos nominauit expresse, como sucediò en nuestro caso, aut per coniecturas, tunc enim ex voluntate testatoris succedunt, ex vocatione propria, non vero ex iure transmissio, vt ex Socino, Decio, Baldo, & alijs comprobatur Albarus Valascus *d. consultat. 171. n. 10.* & 11. qui tandem, n. 19. sequentia protulit verba *postremo non obstat, quod in hac specie præferimus neptem Auiæ seniori, & anteriori, & propinquiori, tam primo fundatori, quam ultimo possessori: quia totum hoc frangit testatoris dispositio, qui post Martinum statim vocauit nepotem nominati, & nominati antecellunt alios etiam anteriores, &c.*

253 Y en quanto a lo segundo de la caducidad responden id non procedere, vbi succeditur iure primogenituræ maioratus, aut fideicommissi perpetui, tunc enim caducato primo, aut medio gradu sequentes non caducantur, & conditio *sine liberis*, non expirat mortuo cum eis primo substituto, vt maioratus, aut fideicommissi perpetuitas conseruetur, vt præter hic laudatos diximus supra n. 234. & seq.

254 Porque en estas materias sucesiuas, y perpetuas lo mismo es no auer sucedido el caso de vno de los llamados, que auer sucedido, y faltado, para que igualmente se haga transito en los posteriormente llamados, porque los nietos que no llegaron a suceder, se han de tener por no llamados, l. *liber homo, §. si ita, ff. de hered. instit. optimus text. in l. si mater, C. de instit. & substit.* Y es general, como se ha dicho, en todas las materias perpetuas, como las de mayorazgos, y fideicomissos, vt latè comprobant Christophorus Tornielus *conf. 78. à n. 30.* Peregrin. *conf. 40. n. 6.* & 7. lib. 1. & abunde Fular. *de substit. q. 469. n. 34.* & seqq. & per tot. Castillo *lib. 4. cap. 50. num. 24.* & 25. & lib. 5. cap. 86. n. 12. vers. *Qui tamen contrarium.* Y así lo que en esto se ha de decir, es que Pedro de Campo obrò en su disposicion como hombre entendido, y como pudiera vn Jurisconsulto, haziendo todos los grados de substitutiones de varones de varones para llegar à llamar los hijos de las hijas, varones, y hembras sub vnico verbo, q no es nueuo en Derecho, l. *coheredi, §. qui discretas, ff. de vulg. D. Mol. lib. 1. cap. 4. n. 16.* Castill. *lib. 4. cap. 9. n. 54.* & 55. y así el auer hecho Pedro de Campo las substitutiones particulares de los varones de varones de sus hijos, y nietos exclusiui *semper* foeminis, fue como si en vna palabra huuiera dicho, que saltando varones de varones de sus hijos, y nietos, sucediesse los hijos, è hijas de sus hijas, que continuadamente llamò.

255 En quanto à lo vltimo de la dependècia, y connexidad de las substitutiones vnanimiter conueniunt, quando son diuersas, y separadas por los llamamientos q en ellas se hacen adquirirse derecho fixo, y real a cada vno de los llamados taliter, q no pueda



da aucter accidente alguno que le contraste, ni caducidad que le anule, vt præter alios tradunt Castillo *d. cap. 181. n. 45. in fine*, Cancorius qui casum proposuit *d. cap. 21. ex n. 289. vsque ad n. 300. Et in hoc videndus, n. 298.*

- <sup>256</sup> Y en nuestro caso cada vno de los llamamientos, y clausulas del testamēto de Pedro de Campo tiene su oracion entera sin que tenga dependēcia vna de otra, vt ex eorum lectura facilimē colligi potest, y la continuacion q̄ tienen es por la diction, *item*, quæ quando ponitur in oratione perfecta nullam inducit repetitionē antecedētium, sed solum cōtinuat materiam, vt cū Geminiano, & alijs tradit Barbosa *dict. 185. n. 5.*
- <sup>257</sup> Vltimò tandem quantas satisfaciones auemos dado a este llamamiento, y al antecedente del *conf. 21.* de Oldrado han sido ex abundanti, porquē para excluir a Doña Porcia destas pretensiones, nos basta oponerle las prescripciones que se han causado en fauor de la fundacion desta primogenitura, y fideicomisso perpetuo, que son la inmemorial que ha corrido por el discurso de ciento y setenta y vn años, que ha que se otorgò el testamento de Pedro de Campo, en los quales ninguno de sus descendientes ha pretendido estos bienes por libres, ni ha hecho contra el mayorazgo semejante oposicion, ò quando no queramos valernos de la inmemorial basta para este efecto de excluir a D. Porcia, y a los demas pretendientes que lo quisieren intētar la quadragenaria con titulo, qui iustam causam præbuit præscribendū, como lo es el dicho testamento, y obseruancia subsequēte de su tenor, de quibus præscriptionibus in rebus maioratus, aut fideicommissi latissimē, & nouissimē egerunt Castillo *lib. 5. cap. 93. §. 8. per totum, & maximē n. 13. Et seqq. Et n. 27. vsque ad finē*, Additio ad Molinam *lib. 1. cap. 3. super n. 2. 2. vers. Nec verum est dicere, Et lib. 2. cap. 6. n. 51. Et § 2. Et lib. 4. cap. 10. n. 10. vbi ex communi Doctorum, & iurium resoluunt quadragenariam cum titulo principaliter, sibi locum vendicare quando tractatur de inducendo, aut conseruando maioratu, tam contra oppositores ex ipsa familia, quàm alios qui contendunt bona esse libera, aut quid simile, como en este caso lo pretende D. Porcia, tunc enim quia causa iudicatur fauorabilis, cū tendat ad conseruationem maioratus præscriptio quadragenaria, cum titulo vim habet præscriptionis inmemorialis, y totalmente les cierra la puerta a los que pretenden lo contrario, para que sin embargo de que aleguen no ha podido correr contra ellos, y que han de ser oydos de nueuo, no se les pueda admitir su pretension.*

## ARTICULO TERCERO.

*Que quando la escritura de capitulacion matrimonial que se supone, otorgò Pedro de Cãpo el año de 1464. fuera valida, por ella, ni por otro ningun medio de quantos propone, se puede incluir en la suceccion deste Estado Doña Porcia Guascon.*

- <sup>258</sup> **R**econociendo los Abogados de D. Porcia lo que no pueden negar, nempē, q̄ para obtener en este iuizio, necessitan de mostrar sus llamamientos claros, y sin duda alguna, con exclusion de D. Antonia Giufre, y con prelacion a ella, *l. lucius, §. quesitum, ff. de legat. 3. l. libertas, §. fin. ff. de manumiss. testam. ibi: Nisi manifestissimis rationibus probauerit, l. si plures, ff. de vulgar. ibi: Nisi euidenter fuerit expressum, l. nuptura, ff. de iure dotium. Nisi euidentissime contrarium probetur, l. 1. C. de condit. insertis, ibi: Nisi alia defuncti voluntas euidenter probetur*, tradunt in terminis Burgos de Paz



in proœmio, legum *Tauri*, n. 720. Pinellus in l. 3. C. de bon. matern. num. 27. Menochius consil. 315. num. 1. Surd. conf. 316. num. 3. D. Valenç. conf. 97. nu. 216. vbi quod pretendens admitti ad maioratus successionem, debeat clarè, & apertè probare euenisse ealum suæ substitutionis, & esse expressè vocatum, id quod ex Aymone, Socino, Riminaldo, Rolando, & alijs comprobat D. Ioannes de Solorçano de *Indiar. Gubernio*, lib. 2. cap. 19. num. 3. Auendaño in l. 40. *Tauri*, glos. 9. num. 5. Mier. 2. part. q. 6. nu. 36. & num. 77. D. Molin. de primog. lib. 3. cap. 4. n. 32. Casanate conf. 38. num. 125. Burgos de Paz conf. 29. num. 60. Gutierr. conf. 13. n. 4. D. Castill. lib. 5. cap. 143. §. unico. num. 13. Suelues conf. 5. num. fin. p. 3. Vela disertat. 49. n. 51. lib. 1. Hondedeus conf. 60. n. 12. lib. 1.

259 Y esta carga de prouar, que incumbe a las partes contrarias, aunque fuesen sus prouanças claras, no les releuarian, si no contienen las circunstancias, que el fundador dispuso, l. non ignorat, C. qui accusare non possunt, l. non oportet. ff. de leg. 2. leg. 1. ff. quorum bonorum, ibi: Non aliter possessor institui poteris, quam si te deuncti filium esse, & ad hereditatem, vel bonorum possessionem admissum probaueris, l. 45. *Tauri*, ibi: Que segun la disposicion del mayorazgo de uere suceder, optimè D. Valençuela d. conf. 97. n. 219. vbi num. 221. ait, quod in huiusmodi interdicto possessorio obtinere non potest, nisi qui prius probauerit se verum maioratus successorem, & ius in proprietate fouere in id quæ plura congerit.

260 Porque en caso de estar obscuras sus prouanças, no pueden obtener ya D. Antonia Giufre, y a D. Esteuan Rigio, que litiga por su derecho, para conseruarse en la posesion que tiene, no le incumbe mostrar otro derecho mas del que tiene deducido, nam quando causa est dubia in factò, aut iure reus possessor maioratus, aut fideicommissi debet absolui, & si aduersa pars sit pia, liberalis, aut aliàs priuilegiata, vt colligitur ex l. in pari, ff. de reg. iur. c. si à sede, de prabend. lib. 6. & vtrobiq; DD. Bart. conf. 232. n. ult. lib. 1. Tiraquell. de iur. primogenit. q. 17. opinione 11. num. 1. 18. & 20. Possessor enim maximè fauent iura, l. fin. C. de rei vindicat. l. 27. tit. 2. p. 3. Burgos de Paz conf. 27. n. 31. & conf. 34. n. 40. optimè in proposito D. Valençuela conf. 23. n. 171. cū duobus seqq. & conf. 97. num. 225. vbi quod iudices in simili, specis debent promptiores esse ad absoluendum, quàm ad condemnandum, iuxta textum in l. fauorabiles, ff. de regul. iur. l. Arrianus 46. ff. de obligat. & actio. & alijs quæ apud ipsum videri poterunt.

261 Procuran, sin embargo, con todo esfuërço (a demas de los siete llamamientos que han intentado deducir del testamento, y vltima disposicion de Pedro de Campo, los quales nostro videri quedan desvanecidos en el articulo antecedente) valerse de otros medios para probar la inclusion de sus partes en la succession deste Estado, y exclusiõ de D. Antonia Giufre, argumento euidente de la poca seguridad que tienen de su derecho, pero todos juntos, ni cada vno de por si son bastantes para embaraçar el llamamiento de D. Antonia, ni disminuir el derecho que por èl tiene adquirido a la successiõ, vt sigillatim de vno quoque agendo in hoc tertio articulo liquidò constabit.



23

Primero medio de que se vale Doña Porcia para incluirse en la sucession por la capitulacion matrimonial otorgada por Pedro de Campo el año pasado de

1464.

262 **D**Esta capitulacion matrimonial pretenden sacar los Abogados de D. Porcia dos fundamentos en fauor de sus partes.

263 El primero, que por ella tiene llamamiento, y le està adquirido derecho para suceder en este Estado: porque al tiempo de celebrar el matrimonio Pedro de Campo cō D. Isabel de Castellar, se pactò, que el hijo primogenito varon auia de suceder en la Varonia de Vicaris, y en diez mil florines: y que en caso q̄ adquiriessse otra mayor Varonia, auia de suceder en ella el mismo hijo varon primogenito, y que estan añadidas aquellas palabras: *Me Notario publico officio meo pro ipso primogenito, & primo filio masculino nascituro, & successoribus suis stipulante.*

264 Y que despues de la clausula de referua que hizo el dicho Pedro de Campo, puso en condicion los mismos descendientes de los hijos, ibi: *Seu descendentibus de filijs masculis legitimis, & naturalibus*, de las quales inferen, que està llamadas las hijas del primogenito, y assi lo estan las partes contrarias, y D. Antonia Giufre excluida: porque en todo el contexto de la escritura de capitulacion, no se haze mencion de las hijas del matrimonio de Pedro de Campo, y D. Isabel de Castellar.

265 El Segundo, que al tiempo de su muerte Pedro de Campo no pudo en el testamento, que otorgò por via de nueva disposicion, ni en otra forma, poner condiciones por donde se alterasse lo que estaua pactado en la dicha capitulaciō matrimonial, a fauor de los hijos que auian de nacer del matrimonio que auia de celebrar con D. Isabel de Castellar, a los quales estaua adquirido derecho irrenouable, y la donacion quedò perfecta por el dicho contrato, iuxta textum in *l. perfecta donatio, C. de donat. qua sub modo*, & alia que in proposito cumulant, verum hæc omnia apertissimè conuincunt, his que supra dicta sunt, & inferius dicenda pro certo constituimus.

266 Lo primero, porque la dicha capitulacion matrimonial no es instrumento prouante, ni autentico, ni contiene los requisitos necesarios, para que se le dè fec en iuizio, ni fuera del, por faltarle la solemnidad instrumentaria, de qua actum est supra in primo art. ex num. 76.

267 Lo segundo, porq̄ quando lo fuera a fauor de las partes contrarias, no puede obrar efecto alguno que les aproueche, por auer presentado en este pleito tres traslados del dicho contrato, con tantas diferencias, y repugnancias en *clausulas* tan substanciales, y particularmente la que se vè añadida en la clausula de referua, ibi: *Seu descendentibus de filijs masculis legitimis, & naturalibus*, en que de presente se haze tanta instàcia, vt latè comprobaturum extat, sup. ex n. 113. taliter, que no era necessario formar disputa sobre instrumento tan informe, y que no se deue atender a èl de ninguna manera, vt dictum est ex num. 137.

268 Lo tercero, porque quando, sine veri præiudicio, le demos por sanados todos los achaques que padece, y caminemos con todo lo que las partes contrarias pueden pèsar en su fauor, que es lo que auemos propuesto en les dos fundamentos antecedentes, adhuc subsistere nequeunt, nec D. Portiæ suffragari, vt sigillatim de vnoquoque fundamento agentes liquidò apparebit.



## Respuesta al primero fundamento.

- 269 **V**erissima quantum trita est in iure conclusio, quod in contractibus masculinum foemeninum non concipiat, *l. penult. in fine, vbi glos. verbo extendi, C. de proxim. sacr. scrinior. lib. 10. l. cum in adoptiuis, §. qua in filio, vbi glos. verbo extendimus, C. de adopt. l. pronuntiatio, vbi glos. verbo porrigitur, ff. de verbor. significat. vbi Scribent. cōmuniter, & prāter illos tradunt Archidiaconus in c. si quis suadente 17. q. 4. in principio, Bald. in authent. si quas ruinas, in fine, C. de Sacros. Eccles. Imol. in l. si ita scriptum, n. 6. ff. de leg. 2. Alex. conf. 61. n. 3. lib. 1. qui etiam de communi testatur, conf. 204. num. 9. lib. 2. & conf. 11. num. 15. lib. 3. Cornuc conf. 74. num. 17. lib. 1. Socin. iun. conf. 10. num. 10 lib. 4. Beroius conf. 65. n. 12. lib. 2. Tiraquel. de retractu linagier, §. 1. glos. 9. num. 178. & seqq. Mantica de tacitis, & ambiguis conuent. lib. 2. tit. 5. num. 15. & tit. 15. num. 14. vbi rationem assignat: nempe, quod in contractibus non lata, sed stricta fieri debet interpretatio, iuxta textum in l. stipulatio ista, §. in stipulationibus, ff. de verbor. obligat. & alia quae in id congerit.*
- 270 Et generaliter constitutum est, quod vbi masculi in quacumque dispositione vocantur ad fideicommissum, ipsorum appellatione foeminae non continentur, nec etiam masculi ex foeminis, vt vnus pro cunctis tradit Barbosa appellatio 141. num. 1. & 2. vbi latē.
- 271 De adonde se infiere, que auendosi otorgado esta capitulacion solo en fauor del hijo primogenito, varon primò nascituro, y repetidose otras dos vezes, quando se lleuò a esta *clausula* super qua contenditur, la adición que se hizo, & *successoribus suis*, se ha de entender, que fue de los varones successores suyos, y no se pudo entender de las hembras, in masculis enim censetur repetita qualitas masculinitatis, quando vocantur filij masculi, & eorum successores, seu descendentes, vt de communi tradunt D. Molina de primogenijs lib. 3. cap. 5. num. 59. Raudensis conf. 5. n. 9. lib. 2. Menoch. conf. 420. num. 30. & conf. 585. num. 10. Fusarius de substit. q. 325. num. 14. Barbof. appellatio 70. num. 15.
- 272 Tum & etiam, porque esta verdad se reconoce con toda euidēcia de las palabras que se siguen inmediately, ibi: *Et si forte quod absit praefatus primogenitus venerit ad mortem in pupillari aetate, vel postea quandocumque, sine filijs masculis legitimis, & naturalibus, de suo corpore legitimè descendens, & super essent alij filij masculi ipsius in aequalium, &c.* Y proliguendo en todas las ocasiones que haze mencion de los hijos, es con la calidad de varones, y primogenitos, secundogenitos, y terciogenitos, vt ex serie huius chartae facillè potest colligi.
- 273 Et tamen constat, quod extremis probatis emergit, & oritur probatio medij, glos. verbo *inconclusa*, in cap. volumus 16. q. 4. cap. inter dilectus, de fide instrum. vbi ordinarij Iacob. Menoch. lib. 6. praesumpt. 66. n. 1. vbi latē Mascard. de probat. concl. 710. extremis probatis per totam, & conclus. 1201. n. 6. & 7. Riccius in collectan. decis. decis. 128. n. 2. p. 2. Suidus conf. 73. num. 46. lib. 1. cum alijs allegatis à Casanate conf. 20. n. 46.
- 274 Vbi quod media cognoscuntur ex superioribus, & inferioribus, glos. verbo, *verba in l. lile à quo, §. si de testamento, ff. ad Trebell. & num. 47. ex sententia philosophorum*, ait, quod media participant, & sunt de natura extremorum, & sic censentur esse ciuidē naturae cuius sunt extrema, *l. haeredes palam, §. si quis post, ff. de testam. cum alijs ab eo congeitis*, optimè in proposito Pelaez de Mier. de maioratibus 2. p. q. 6. num. 346. ibi: *Hinc est quod prouisio facta in duobus substitutionum gradibus censetur, etiam facta quo* ad



ad alium existentem in medio, de quo testator idem dixisset si cogitasset secundum Iassonē in conf. 148. column. 3. vers. Quarto facit, lib. 2. Rubens conf. 120. n. 4. Ripa in l. centurio, n. 3. vers. Circa ista dicta, Bart. de vulgari, & alij quos citat, Cephalus conf. 114. num. 17. lib. 1.

275 Y que no solo se deuio entender de los sucesores varones, sino que estos fueron limitados a los hijos varones primi gradus, y no se pudieron extēder a otros viteriores, vt satis abundē probatum reliquimus supra ex num. 204.

276 Alias se seguiera vn absurdo intolerable que en vna mesma disposicion, y clausula Pedro de Campo auia cometido vn error tan grāde como llamar a los sucesores, varones, y hembras, y luego inmediatamente poner en condicion solo a los hijos varones, aduertus decis. textus in l. non adea, de condit. & demonstrat. Grat. conf. 131. n. 29. lib. 2. Calanate conf. 38. n. 29. Muta decis. 65. n. 3. Crauet. conf. 638. n. 8. D. Valençuel. conf. 63. n. 186.

277 Y por euitarle tambien la palabra sucesores, ò descendientes, se deue restringir ad filios primi gradus, vt expresse cauetur in l. Lutius, la 2. qua est 85. ff. de hered. insti. tuendis, vbi Scrib. communiter Beroyus conf. 122. n. 5. lib. 2. Menochius conf. 238. num. 2. Surdus conf. 554. n. 16. lib. 4. Fusarius de subtit. q. 327. n. 16. Barbof. appella. lino 70. n. 5.

278 Ex quibus facillimē colligitur, que por esta clausula (quacumque stipulatione Notarij non obstante) a D. Porcia no se le ha podido adquirir derecho alguno, porq̃ en esta capitulacion no se tratò mas que de la sucession de los hijos, y nietos varones del testador, fundando vn fideicomisso simple sin genero de perpetuidad, y q̃ es sueño dezir que estān admitidas las hijas, y descendientes de Francisco de Campo hijo primogenito de Pedro de Campo, y excluidas sus mismas hijas, porque ni tal consta, ni aun se puede congeturar, sino lo contrario, vt supradictum est. Y qualquiera interpretacion que se huiera de admitir ha de ser la que sea fauorable a D. Antonia Giufre, y dañosa a D. Porcia, iuxta textum in l. veteribus, ff. de pactis. Y lo que latamente explicò circa eam Mantica de tacit. & ambig. conuent. d. lib. 2. tit. 5. n. 14. & seq. & tit. 15. n. 16.

279 Y lo mismo se ha de dezir de la clausula seu descendentibus ex filijs masculis, que se halla añadida en la reserua que hizo Pedro de Campo, porque le conuienen todas las doctrinas que dexamos asentadas. Ademas, de que mirada con atencion no teniendo llamamiento los descendientes el auerlos puesto en condicion en esta clausula, no le pudo dar mas derecho, que reseruarles la sucession legitima que les tocasse cum filijs, seu descendentes in conditione positineutrquam censeantur vocati, sed solum reseruata legitima succelsionis forma, vt infinitis penē congestis tradit Fusarius de subtit. q. 437. n. 1. & per totum.

280 Y vltimamente, porque quando tuuiera alguna duda si en estas clausulas la palabra descendientes, ò sucesores, se auia de entender de los hijos varones, ò de las hembras, & num masculinum concipiat foeminum standum omninò est à la declaracion que hizo en su testamento Pedro de Campo quando llamó a la sucession a estos mismos hijos, a donde no quiso que se entendiesse de las hembras descendientes dellos, sino que expressemente las excluyò, vt ex Tiberio Deciano, Fontanella, & alijs latius fundauimus infra ex num. 289.



## Segundo Fundamento.

281 **A** Ntes de entrar en las respuestas que conuenien todo quanto se junta por los Abogados de D. Porcia, *omittere non potuimus la contrariedad, y repugnancia expressa q̄ admiten para fundar el derecho de sus partes: porque auiendo se valido del testamento de Pedro de Campo, y sacado del los llamamientos q̄ dexamos cofutados en el articulo antecedente, aora le impugnan pretendiendo no se ha de estar a el, quod quidē de iure facere nequeūt, qui enim testamentū, seu aliam quamlibet dispositionē in parte probauit in totum agnoscere tenetur, iuxta text. in l. quidam elogio 20. C. de iur. deliberandi, ibi: Vt vel omnia admittantur, vel omnia repudiētur, vbi Scrib. communiter, & maximē Baldus, & Alex. l. cum quaritur, ff. de administr. tut. facit text. in l. non est ferendus, ff. de transact. l. nam absurdum, ff. de bonis libertor. l. si ita stipulatio, §. 1. ff. de operis libertor. vers. Nec debet, Tiraquel. de retractu cōtēt. à n. 4. cū seqq. Surd. decis. 33. n. 6. Amato resolūt. 50. n. 26. infine, Barbosa de pensionibus, q. 1. n. 20. cū seqq. D. Salgado in labyrinthe creditorum, 2. p. cap. 6. n. 21. & seqq. vbi hoc procedere affirmat, quia dispositio, seu cōtractus dicitur indiuiduus ideoq; separari pro parte nequit.*

### Primera respuesta por la reserua que hizo en esta escritura de pacto matrimonial.

282 **D** Espues de auer hecho la donacion propter nuptias, ò pacto de sucedendo, vt verius dicamus en fauor del hijo varon primogenito que naciesse del dicho matrimonio, y a falta del en el segundo, y despues en el tercero, vt supradictum est in dicto pacto matrimonial adiecta apparent verba reservationis sequentia, ibi: *Vt si forte non essent procreati filij masculi de dicto matrimonio, nec nati, vel natus, & iam inde mortui quandocumq; sine filijs masculis legitimis, & naturalibus* (seu descendentibus ex filijs masculis legitimis, & naturalibus, hæc clausula addita inuenitur en dos de los tres traslados que tienen presentados las partes cōtrarias) *ex ipso matrimonio tunc, & in eo casu prefatus Magnificus Petrus quandocumq; de dicta Baronia, & bonis, & maiori Baronia si forte habuerit, vt supra possit, & valeat disponere cui, vel quibus placuerit ad sui libitum voluntatis, &c.*

283 Y con esta reserua quedò Pedro de Campo con facultad para cada, y quando que quiesse in continenti, aut ex interuallo, añadir a los llamamientos de los tres hijos varones que auia nombrado los que le pareciesse, con las clausulas, y vinculos necelarios, para que los bienes que auia donado quedassen en su familia, ita in pacto nuptiali ad limitationem, textus in d. l. perfecta donatio, per regulam, l. item quia, §. fin. ff. de pactis, l. Titia, §. 1. ff. de verborum obligat. tradunt Alciatus respons. 7. lib. 8. per totum, Tiberius Decianus cons. 1. lib. 3. n. 19. Hermosilla in l. 8. tit. 4. pars 5. glos. 1. n. 1. in fine, Castillo contronerf. lib. 3. cap. 10. n. 54. & seq. Fontanella de pact. nupt. clausula 4. glossa 5. n. 10.

284 Y esta potestad de disponer no fue limitada por la vida de Pedro de Campo, ni de los hijos, ni nietos, ni demas descendientes dellos, ni se extinguiò, ni pudo extinguir con auer sobrenuiuido hijos del dicho matrimonio al tiempo de la muerte del dicho Pedro de Campo, vt vanē fundare conantur aduersæ partis Aduocati, porque la condicion *sine filijs* no tiene verbo que la termine, ni tiempo que la limite, y así no se pu-



do extinguir con la existencia de la condicion contraria de auer muerto con hijos Francisco de Campo el primero llamado, huius opinionis Auctor est Cynus in *authētica sed, & si quis, C. de secundis nuptijs, n. 8.* vbi quod quando verba non sunt restricta ad tempus mortis eius qui recepit, conditio sine liberis habet tractum successuum, & non finitur, *primo* decedente cum filiis, nec *secundo*, nec *tertio*, aut *quarto*, & Cynus, latè exornans sequitur Alex. *conf. 53. n. 11. & 12. vol. 6.* Carolus Ruinus *conf. 9. n. 8. vol. 1.* qui in terminis loquitur Decius *conf. 480. n. 8.* & ex Socino, Mantica, Peregrino, & alijs pluribus optimè explicuit Casanate *conf. 4. v. 105. & duobus seqq.*

285 Hocque maximè propter geminam adiectionem illius dictionis *quandocunq;*, quæ sui natura omne tempus comprehendit, & est multiplicatiua, & distributiua temporum, vt pluribus relatis tradit Barbof. *dict. 308. n. 1. vbi n. 4.* ait, quod temporis reservationem, & perpetuitatem significat, & *n. 5.* quod in contractibus adiecta infinitatem denotat.

286 Ex quibus colligitur, que por esta clausula de reserva pudo en qualquier tiempo Pedro de Campo, para en caso de morir los hijos varones que auia pactado sucederle en esta Baronía, nombrar no solo a los demas, y a sus hijas, y descendientes, varones, y hembras, como lo hizo, sino q̄ pudiera nōbrar otra persona estraña q̄ el quisiera.

Segunda respuesta, porque no alterò lo dispuesto en la capitulacion matrimonial, en quanto à los hijos en ella nombrados, sino solo la declarò, y diò la inteligencia que auia de tener.

287 Sendo como es cierto, y dexamos asentado en la respuesta antecedente, que por la *clausula* de reserva tuuo facultad Pedro de Campo para disponer de uo de la Baronía de Vicari, y de los diez mil florines, ò de la de Montescmello en fauor de las personas que quisiese, para en caso que los tres hijos varones pro quibus stipulatio à Notario fuit interposita muriessen sin hijos varones, en quanto a ellos obseruò puntualísimamente en su testamento lo que auia pactado en la capitulaciō matrimonial si quidem vocati ad inueniuntur por la misma orden cō prelacion a los demas, y solo en lo que se puede hallar alguna diferencia, es en auer interpretado el pacto matrimonial, ordenando que la successiō auia de ser de varon en varon con exclusion de las hembras de sus lineas.

288 Qua in specie constitutissimi iuris est limitari decissionem, *text. in d. l. perfecta donatio*, & posse donatorem ex intervallo donationem perfectam declarare, qui enim declarat nihil de nouo dat, *l. heredes palam, §. si quid post. ff. de testam. cap. cū tu, de usu ris, l. adeo, §. cū quis in fine. ff. de adquir. rerū dom. vbi* Scribent. communiter, & præter illos tradunt Iacobus Menochius *de arbitrarij, lib. 1. q. 73. ex n. 22.* Nicol. Boer. *decis. 171. per totam*, optimè Beccius *conf. 3. ex n. 44.* Surd. *decis. 29. n. 7. & decis. 70. n. 1.* Gratian. *discept. forēs. cap. 147. n. 1. 2. & 3.* Morotius *respōs. 90. n. 18.* Carthar. *decis. 16. n. 20.* & in nostra specie Fontanell. *de pactis nuptialibus clausula 4. glof. 5. n. 11. vbi n. 15.* ait similem declarationem retrahere ad tempus donationis in idque plura congerit, quæ apud eum videri poterunt, & *decis. 72. n. 7.* D. Salgado *de Regia protectione, p. 4. cap. 12. n. 2. & seq.* Dominus Valençuel. Velazquez in simili specie *conf. 23. ex n. 134. cum*



quatuor seqq. vbi plura cummulauit adiciens declarationem factam per fundatorem maioratus in alia scriptura omnino obseruandam, & omnes alias superare.

289 Y llegando Tiberio Deciano *respons. 7. n. 99. lib. 1.* a interpretar vna escritura de pacto matrimonial hecha pro filijs, & descendentes, resoluió, que los que la auian otorgado pudieron por otro instrumento, ex interuallo declarar q̄ la palabra *descendentibus* se auia de entender de los varones solamente, & quod genus masculinum no concipiebat fœmeninum, vt cum sequens tradit Fontanella *d. clausula 4. glos. 5. n. 12.* in illis verbis: *Per hac in facti contingentia respondebat Decianus d. respons. 7. n. 99. Li. cuisse coniugibus de quibus, vbi: Per perfectam donationem per eos filijs, & descendentes factam, ex interuallo declarare alio cum instrumento, quod intellexerint, tunc temporis de masculis, propter dubietatem, quam continebant ea verba filijs, & descendentes eorum appellatione venirent, tam masculi, quam fœmina, & num genus masculinum conciperet fœmeninum licet etiam ex quibusdam coniecturis in instrumento donationis id innueretur.*

290 Y lo mismo fue lo que sucediò à Pedro de Campo, porque auiendo en lo substancial guardado el orden de los llamamientos, y preseruado el derecho que estaua adquirido a los tres hijos *primo nascituris* del matrimonio que contraxo con D. Isabel de Castellar en su testamento, declarando las palabras de la capitulaciõ matrimonial, donde auia nombrado a los hijos, y a sus descendientes ex quibus poterat suboriri dubitatio an de fœminis intelligenda essent, declarò, que no auia de ser sino de los varones de varones, con exclusion de las hembras, quæ quidem vera declaratio appellanda est cum tantum circa eius circũstantias, non circa substantiam actus versatur, vt optimè tradit Baldus in *summario d. l. perfecta donatio*, quatenus ait, *quod perfecta donatio non recipit conditionem circa substantiam alia contractus*, & in specie *laffon conf. 56. col. penult. vers. Tertio respondetur. lib. 3.* quem sequitur Iacobus Menochius *de arbi. trarijs d. q. 73. num. 25.*

Tercera respuesta, porque Pedro de Campo se quedò en la possession, y dominio de los bienes que donò.

291 **Q**uandoa este pacto matrimonial, ò donacion le concedamos todas las prerogatiuas de irreuocabilidad que las partes contrarias pueden desear, de quibus in specie consultus valde dubitauit doctissimus Celsus Hugo *conf. 53. n. 1. & 4. conf. 60. n. 13. & conf. 100. per totum, & maxime ex n. 1. vsque ad 10.* asserens, quod similia pacta de sucedendo sunt contra bonos mores, & quod donatio illis adiecta non dicitur interuiuos, sed causa mortis, & sic pœnitentia potest renocari, fundandolo todo con muchos textos, y doctrinas, quæ apud ipsum videri poterunt.

292 Tamen lo que es innegable, & ex eius thenore constat q̄ Pedro de Campo hizo este pacto, y donacion para que sucediesse su hijo primogenito despues de los dias de su vida, sin que en ella, vlla possessionis traditio, ficta nec actualis per clausulam constituti, vel retentionis vsusfructus legatur, qua in specie constat apertè, que mientras viuio pudo donar los bienes mismos della, ò venderlos a quien le pareciesse, transfiriendole el dominio, como èl le tenia, *iuxta textum in l. quoties, C. de rei vindicatione*, vbi rei donatæ, si ante traditionem donetur alteri, & tradatur, transfertur in secundu do-



donatarium dominium, & si pignori data sit transibit cum onere obligationis, *in tra-  
textum in l. fin. §. Lutus. ff. de donat. l. 3. ff. de seruis exportandis, vbi Bart. notat. & in l.  
qui Romæ, §. Flavius Hermes. ff. de verbor. oblig. glossa celebris in l. 1. verbo perfectam,  
C. de iure Fisci, lib. 10. vbi Valençuel. Piscator n. 23. & Constantius num. 8. plura con-  
gessere, Celsus Hugo conf. 58. n. 6. & 8. conf. 60. n. 13. conf. 100. n. 20. conf. 104. n. 2.*

293 Y no conteniendo otra obligacion mas que huuiesse de suceder el hijo primoge-  
nito que naciesse del dicho matrimonio, vt constat ex verbis prædictæ donationis,  
ibi: *Quod primogenitus, & primus filius masculus nasciturus procreandus ex dicto ma-  
trimonio ipsorum Magnificorum Petri, & Magnifica Donna Isabella debeat succedere,  
& succedat in Baronia, terra, & Castri Vicari, & c.* & sic conceptus fuit tractatus per  
verbum futuri temporis.

294 Quando Pedro de Campo huuiera quebrantado este pacto, y en el testamento,  
ò por otra disposicion mudara los llamamientos, y alterara la sustancia de la donaciõ  
aduersus eum solùm exerceri poterat actio personalis ad interesse, vt in terminis no-  
stris tradit Celsus Hugo conf. 64. n. 11. & conf. 100. n. 11. Petrus Surdus conf. 2. n. 5.

295 Y quando fuera accion real para que entregara los bienes donados, sin grauamẽ,  
ni condicion *iuxta textum in §. alia autem inst. de donat. vbi glossa verbo necessitas, l.  
eum qui, ff. de donat. l. si quis argentum, §. fin. C. eodem.*

296 Esta por el transcurso de 30. años quedò extinguida, y sin fuerça alguna, *iuxta  
textum in l. sicut, & in l. omnes, C. de præscrip. 30. vel 40. annorum*, & quæ inibi nota-  
runt Doctores quanto mas por el de 170. años que ha que se otorgò el testamento  
en el discurso de los quales no se ha mouido semejante controuersia, ni pudiera respec-  
to de que como queda aduertido en nada se contrauino por el testamento a lo pacta-  
do en el contrato matrimonial.

Quarta respuesta, porque consintieron los hijos el grauamen  
que se les impuso en el testamento con que renunciaron  
qualquiera derecho que se les huuiera adquirido  
por el pacto matrimonial.

297 EN El testamento de Pedro de Campo despues de los llamamientos que hi-  
zo, y mayorazgo, ò fideicomisso perpetuo que fundò està vna *clausula* que se  
refiere en el memorial n. 32. del tenor siguiente, ibi: *Præsentibus ad præmissa eodem  
Magnifico Francisco in decimo octauo anno ætatis constituto, prædicto Magnifico An-  
tonello ætatis annorum sex decim completorum, & decem, & septem non completorum, &  
præfato Magnifico Petro annorum quindecim, supra dictis ordinationibus, & mandatis  
sponte parentibus, & obedientibus, quæ omnia, & singula seruare promisserunt animo, &  
intentione eis præiudicadi, & præiudicium generadi in quibuscumq. iuribus eis, & eorum  
cuiuslibet competentibus, & competituris, & inferius, ibi: Pro quibus attendendis tactis  
scripturis in posse mei Notarij præstiterunt iuramentum, & c.*

298 Y por ella consta que quando no huuieran interuenido las circunstancias que de-  
xamos ponderadas en las respuestas antecedentes con la aprobacion del testamento  
que hizieron los mismos tres hijos, pro quibus stipulatio Notarij fuit interposita in  
pactis matrimonialibus, quedaron obligados a la obseruancia del dicho testamento,  
quando tuuiera cõtraria disposicion a lo pactado, y estuuiera vestido de nuevas con-  
di-



diciones, y grauamenes perfecta enim donatio non solum recipit conditionem, vel diem, sed reuocari potest, de consensu donatarij, vt tradit *glos. communiter recepta in d.l. perfecta donatio*, verbo *non recipit*, & est de mente omniū Doctorum super ea scribentium, & ex Parisio, Curtio iuniore, Peregrino, & alijs tradit Fontanella *d. clausula 4. glossa 5. n. 28. Castillo d. lib. 3. controuers. cap. 10. n. 40.* vbi plura cumulat Censal in addit ad Peregrinus *articul. 6. vers. Et hinc obseruo. fol. 3.*

299 Y también consintieron el grauamen en lo que les pudo tocar de sus legítimas, porque auiendo Pedro de Campo nombrados por sucesores en la Baronia, & in Vinea, & Massaria pro omni iure competenti, & competituro etiam legítimæ, & suplemento illius, como se lee en la primera *clausula*, ò cabeça del testamento que se refiere en el num. 10.

300 Auiedo estado presentes aceptaron el testamento, & omnia, & singula in eo contenta, & tunc censentur expressè approbasse prohibitionē legítimæ, & onus agnoscere, vt disputans quæstionem nostram, tradit Merlinus *de legítim. lib. 3. tit. 2. q. 10.* a donde en el num. 13. vers. *Secunda conclusio*, mouiò la question vtum quando prohibita est legítima in testamento patris, aut alia dispositione filius generaliter acceptando, sibi possit præiudicium generare, y refiriendo los Autores que por vna, y otra parte afirmatiua, y negatiua y en esta question, tandem n. 18. sequentia in proposito retulit, ibi: *Quinta conclusio si filius approbat adiecta clausula omnia, & singula in testamento adiecta approbo, censetur expressè prohibitionem legítimæ, & onus agnoscere, & ap. probare Paris. conf. 1. n. 95. & n. 104. lib. 3. Menochius d. præsumpt. 196. n. 24. lib. 4. quia huiusmodi approbatio recipit interpretationem à verbis legati, sicuti, de responsione, & stipulatione dicitur in §. prater à inst. de inutilib. stipulat. & rescripto in l. eam quā. C. de fideicommiss. Surdus conf. 49. n. 24. & talem acceptationem excludere legítimā docet, Surdus conf. 412. n. 13. Suarez, in d.l. quoniam in prioribus in decima ampliatione, n. 50. Mangilius de imput. q. 90. n. 24. sicuti quando acceptatio legati facta est habitare latione ad testamentum ad tradita per Surdum d. conf. 412. n. 24. 25. lib. 3.*

301 Et inferius n. 21. idem Merlinus hanc opinionem esse sequendā arbitratur quando viuente patre, filius approbat testamētum eius, & post mortem agnouit legatum; tunc enim onus in iunctum sustinetur, & à legítima filius excluditur id quod comprobatur ex Peregrino *de fideicommiss. artic. 36. n. 95. Guidon Pap. q. 96. n. 2.*

302 Y lo mismo sucediò en este caso, que viuiedo Pedro de Campo, sus tres hijos mayores al tiempo de otorgar el testamento, y en el mismo (que es otra circunstancia que ponderò Merlino *d. lib. 3. tit. 2. q. 25. n. 18.* ad validitatem renuntiationis legítimæ) aprouaron omnia, & singula in testamento adiecta. *Barboz. in l. si quando. §. et iurati.*

303 Con lo qual el grauamen de mayorazgo, y fideicomisso que les auia impuesto quedò firme en todo, aunque tocasse en sus legítimas, vt per textum in l. si quando, §. generaliter, C. de inofficijs. testament. plura congerens, tradit Molina *de primogenijs, lib. 2. cap. 3. ex n. 7. & vltius cap. 11. n. 9. vers. Sexta, & vltima limitatio est*, vbi Aditio alios congerit Dom. Salgado *in laberintho credit. p. 2. cap. 16. ex n. 26. vsque ad 41.* ibi: *Hic tamen primus casus dupliciter concipi potest, vno modo quando ante mortem patris conscientis maioratum ex legítima filio debita, ipse filius vinculum, & grauamen approbauit, & expressè consensit: Eo namq. tempore interponens consensum à iure querendo excluditur, & valet vinculi consensus, vinculumque firmitatem recipit irrevocabilem.*

304 Hocque maximè accedente filiorum iuramento, como vemos que interuino al



- tiempo desta renunciacion, el qual para en este caso tuuo fuerza de especial aprobacion, *ut per textum in cap. quamuis pactū, de pact. in 6. Et in cap. licet de voto*, tradunt Ioannes Licetier de primogenijs, lib. 3. cap. 6. n. 4. Et 5. D. Molin. de Hispaniorum primog. lib. 1. cap. 9. sub n. 5. Durant. de arte testandi, tit. 3. caus. 12. n. 4. Guido Papæ decis. 96. n. 2. Alex. Raudens. de Analogis, cap. 19 sub n. 44. Et 45. Censal in adit. ad Peregrinum de fideicommiss. art. 36. pag. 362. *vers. Aliquando, in fine.*
- 305 Neque his verisimis de iure resolutionibus quidquam obstare poterit obiectio ab aduocatis aduersæ partis aducta: nempe que no tuuieron noticia al tiempo de esta aprobacion, ò renunciacion del derecho que les competia por la capitulacion matrimonial, quia approbatio, seu renunciatio non extenditur ad incognita ex iuribus vulgaribus.
- 306 Huic enim obiectiōni facilimè responsum esse arbitramur, si se aduertit que en quanto a la capitulacion matrimonial no tuuieron derecho alguno que renunciar, supuesto que en el testamento no se les impuso grauamē diferente, sino el mismo q se auia puesto en dicha capitulacion, *ut probatū extat in 2. responsione supra ex n. 274.*
- 307 Tum etiam, que al tiempo de la muerte de Pedro de Campo tuuieron especial, y especifica noticia deste pacto matrimonial, ò del que verdaderamente se otorgò, porque en la escriptura que celebraron en 20. de Março de 1486. mes y medio despues del otorgamiento del dicho testamento, auiendo muerto su padre hazen relacion de la capitulacion matrimonial, y como su madre en virtud della trataua de cobrar por justicia la dote, y Arras que se le auian prometido, y le dan satisfacion en ciertos bienes de la herencia de Pedro de Campo, con interuencion de Manfredo de la Muta su tutor, como se refiere en el memorial n. 44.
- 308 Y despues en la escriptura de la quenta de los gastos que auia tenido en el entiero, y mandas del testamento de Pedro de Campo, ay vna partida del tenor siguiēte: *Item solute fuerunt Magnifica Domina Isabella per ipsos heredes vncia mille ad quas vncias mille tenebatur solucere ipsa Magnifica pro dotibus per eam aportatis ipsi quondam Magnifico eorum patri vna cum dotario suo, sequitur, & facit ibi: Constat de promissione dictarum dotium in virtute contractus celebrati manu Notarij Luce de Lombardo die 18. Augusti 12. indict. 1464. Et de qua fit mentio memor. n. 45.*
- 309 Y este hecho se conuence claramente la noticia que tuuieron de la dicha capitulacion matrimonial, pues pagaron las mil onças que por ella se auian prometido a D. Isabel de Castellar su madre, y esto no lo auian de hazer, sino era viendo el instrumento de a donde nacia su obligacion, *in xtra textum in d. l. non est ferendus, & ibi Bart. in principio. ff. de transact. & ex pluribus resoluit Iacobus Menochius de presumpt. lib. 6. presumpt. 23. n. 61. Et n. 73. vbi quod hæres, seu tutor, qui debitu soluit, præsumitur notitiam habuisse testamenti totius, aut contractus cuius virtute solutum est.*
- 310 Y para que quedasse ratificada esta capitulacion lo mismo fue que tuuiesen noticia della al tiempo que aprobaron el testamento de su padre, ò despues de muerto quando pudieron reclamar, y pedir su derecho, si les competia alguno, quia res adhuc erat integra, tradit Bart. in l. si quis mihi bona, §. iussu, n. 5. Et ibidem Iasson n. 41. Et seqq. ff. de adquir. hered. per text. in l. fin. C. ad Macedonianum, cap. cura, cap. suggestum cum similibus de iure patronatus, Rolandus à Valle conf. 97. ex n. 14. Hieronymus Gabriel conf. 2. n. 1. cum seqq. lib. 1. Paril. de resignat. lib. 8. q. 10. num. 5. vsque ad 13. Gonçalez super reg. 8. Cancellaria glos. 47. n. 33. Magistraliter D. Valencuela conf. 177. n. 53. D. Salgado in labyryno credit. p. 2. cap. 10. n. 3. Et n. 51. cum seqq. vbi quod ratificatio



superueniens ratificat actum nullum ex defectu consensus, quando defectus pendet à solo partis consensu.

Quinta respuesta, porque fue la donacion inmensa, y inoficiosa, y assi no se pudo impugnar el grauamen que se puso en los bienes della por el testamento,

311 **Q**uando faltaran todos los fundamentos tan juridicos que dexamos asseñados (los quales apoyan la potestad que tuuo Pedro de Campo para disponer de los bienes que auia donado por la capitulaciõ matrimonial, y grauarlos con qualesquiera vinculos, y quando no hauiera el contentimiento expreso de sus hijos, de que auemos hecho mencion, sino repugnancia, y contradiccion suya) adhuc el grauamen que impuso por su testamento se deuìd, y deue obseruar, porque respeto de los bienes que se hallaron al tiempo de su muerte, que es el q̄ se ha de atender, iuxta iura, & Doctores, quos in vnum congescit Hermosilla in l. 8. tit. 4. p. 5. glossa 13. n. 27. Censal in ad lit. ad Peregrinum art. 36. pag. 372. vers. Secūdus est casus, la donacion, y bienes de que fundò mayorazgo en su hijo primogenito, fue inmensa, è inoficiosa, q̄ comprehēdiò, no solo la legitima del dicho su hijo primogenito, sino de los demas, y esta proposiciõ se prouea expressamēte por el texto in l. Titia, 87. §. Lucius ff. de leg. 2. in cuius textus specie testator quinque liberos habens omnes emancipauit, & in vnū Gaium Scium, nempe amplissimas facultates donationibus cōtulit posteaq̄ condito testamento duas possessiones ex modico patrimonio, quod sibi reseruauerat eidem Gaio Scio prælegauit, & onere fideicommissi grauauit ad fauorē aliorum filiorum, conuentus filius grauatus ab alijs, legem Falcidiam implorat, & tandem respondit Consultus filium compellendum ad fideicommissum præstādum, & fratribus subueniēdum quorum portio in illum filium donationibus collatis imminuta est, y Bart. ex illo textu in sumuario ait, quod is cui donatur inofficiose potest onere fideicommissi grauari, quem sequuntur Bald. Paulus Castrensis, & cœteri scribentium communiter, & præter illos tradunt Hieronimus Gratus conf. 7. n. 43. lib. 2. Ausferius in Capella Tolosana, decis. 453. incip. fuit quæsitum Guido Papa conf. 194. circa finem, Celsus Hugo conf. 58. n. 5. & conf. 100. n. 12. & conf. 120. n. 43. qui loquitur in similibus pactis matrimonialibus omnium latissimè D. Ioannes del Castillo controuer. d. lib. 3. cap. 10. ex n. 39. vsque ad num. 45. vbi docet in specie, textus in d. §. Lucius idcõ filium fideicommissio, posse grauari, & si perfectæ fuissent donationes in eum collatæ, quia inofficiosæ fuerant, & tunc reuocari potuissent, in vta textum in l. si totas, §. C. de inofficijs. donat. l. 8. tit. 4. p. 5. & quæ notarunt Iulius Clarus, Ripa, Costa, Matienço, Hondedeus, & Cenedus, & alij ab eo relati quibus addimus Hermosillam in d. l. 8. tit. 4. p. 5. glossa 12. per totam, & glossa 12.

312 Multo magis nouis conditionibus, & grauaminibus onerari, l. iuris gentium, §. adeo, vers. Quinimò, ibi: Quinimò si tota res tolli potest, cur non, & reformari? ff. de patris, & quæ inibi notarunt Scribentes.

313 Et secundum præfatos DD. tunc dicitur inofficiosa, & in modica donatio quando descenditibus, vel ascenditibus, salua legitima nō remanet, Iulius Clarus lib. 4. recept. sentent. §. donatio, q. 24. n. 2. & ex Castrensi, Grato, Socino, & alijs, tradit Alex. Trec-



Trentacinquius *variarum resolut. lib. 3. tit. de donat. resolut. 4. n. 3.* Greg. Lopez *in d. l. 8. tit. 4. p. 5. glossa 12.* vbi Hermosilla *n. 4.* Stephanus Gratianus *discep. for. cap. 729. num. 36.*

314 Y para verificar en el hecho deste pleito, que la donacion fue inmenfa, è inoficio: la respeto de los bienes que quedaron al tiempo de la muerte de Pedro de Campo, no es necessaria otra cosa mas que recurrir a su testamento, a donde se hallan instituidos por herederos particulares, y vniuersales Paulo de Campo, Antonelo, Abundio, Geronimo, y los dos nietos que llamò a la sucsesion del mayorazgo, que fueron Aloxio, y Ioanello, y hijas dexò nombradas por fusherederas en la misma forma a Apolonia, Antonella, Agatucia, Bartolomea, Catarinela, y Margaritella, y Francisco de Campo, su hijo mayor a quien se hizo dicha donacion, como parece del Arbol.

315 Y despues de la quenta que dièrò los tutores del gasto que se auia hecho en el entierro, y paga de deudas, y legados del dicho testamèto, la qual importò quince mil escudos, y dicen no llegaua a este valor la cassacion de los bienes inuentariados <sup>ados</sup> que quedaron por muerte de dicho Pedro de Campo, y discurrendo por todas las partidas no parece auerse pagado otra cosa mas que los 21500. escudos de su dote, y dodario a D. Isabel de Castellar, en conformidad desta capitulacion matrimonial, de que vamos tratando, y 21250. escudos a D. Polonia para su dote por quenta de los 21500. que el dicho Pedro de Campo le dexò por legado particular en dicho testamèto, y todos los demas herederos, no parece auer recibido marauedis, ni alhajas algunas por razò de sus legitimas, vt patet ex dicta scriptura Memor. ex n. 45.

316 Y ajustada la quenta de la costa que tuuo al dicho Pedro de Campo la Baronía de Montesmello por las escripturas que se refieren en el Memor. ex num. 6. parece auerla adquirido, y entrado en su poder auiendo pagado 291321. escudos, y seiscientos, sin el valor de la Viña, y la Massaria, que todo esto adquiriò dicho Francisco de Campo de los bienes de su padre, sin comunicar a sus hermanos cosa alguna de ellos, y solo por la esperança que les quedaua para poder suceder en el mayorazgo, y fideicomisso perpetuo que dellos auia fundado.

Sexta respuesta, porque ademas de la Baronía de Montesmello, que era de mayor valor que la de Vicaris, y los diez mil florines le dexò la Viña, y la Massaria.

317 **P**Or el pacto matrimonial, ò donacion de que vamos tratando, consta que Pedro de Campo prometì que el hijo mayor que naciesse del matrimonio que estaua para celebrar con D. Isabel de Castellar, auia de suceder en la Baronía de Vicaris, que estaua poseyendo, y en diez mil florines, aut in alia maiori Baronía si fortè adquisierit, y auiendo adquirido la Baronía de Montesmello, que como dixo Benfario *inter consilia Luna, cons. 17. n. 2.* hablando deste mismo pacto, ò donacion matrimonial, ibi: *Quod etiam Comitatus Montismellis sit maior Comitatu Vicaris est notorium facti permanentis*, y no teniendo obligacion còforme a lo pactado à dexas a su hijo primogenito mas que la Baronía de Montesmello en el testamento, y vltima disposicion, agregó la Viña que el mismo Pedro de Campo auia hecho, y la Massaria vulgo la Quinta ò Cortijo, con todas las tierras, y pertrechos que en ella auia para cultiuarla, y



con los animales de labor que tenia para su seruicio, vt patet ex dicto testamento in prima clausula institutionis, quæ refertur Memor. num. 10.

318 Y en la escriptura de particiones, y adjudicacion de los bienes del dicho Pedro de Campo, que parece auerse hecho por sus hijos, y Manfredo la Muta, y D. Isabel Castellar sus tutores nombrados en el dicho testamento, ay vna clausula que se repite en el Memor. n. 43. del tenor siguiente: *Itemq; Baronia Musumelli habuit, & fuit consequutus Magnificus Franciscus de Campo hares particularis, & maior iuxta tenore privilegiorum ipsius Baronia vna cum quadam Massaria, & Vineca legata eidem Magnifico Francisco per dictum quondam Magnificum Petrum eius patrem, sequitur, & facit, ibi: Constat de Baronia prædicta Massaria, & Vineca vigore testamenti quondam Magnifici Petri die 29. Ianuarij VI. indictionis 1486.*

319 De forma, que el hecho que se colige de los instrumentos referidos es, que Francisco de Campo con vista de la capitulacion matrimonial, y auiendo hecho pago a su madre de lo que contenia la promessa, que eran mil onças, y en execuciõ de lo dispuesto por el testamento de su padre entrò, como su heredero, a gozar de la Baronia de Montefniello, y como prelegatario de la Viña, y la Massaria, id enim significat verbum illud *habuit* in dicta scriptura adiectum, quod generale est, & ad proprietatē, & possessionem actualem, & realem simul refertur *iuxta textum in l. habere verbum* 188. vbi Alciatus num. 1. ff. de verb. significat. & in l. stipulatio ista, §. bi qui, vbi Bart. ff. de verbor. obligat. & ex Aluaro Valasco, Angelo, Gratiano, & alijs tradit Pareja de vniuers. instrum. edit. tit. 5. resolut. 8. n. 27. vbi n. 28. ex pluribus concludit semper cum effectu intelligendum fore quibus addendus Barbosa dist. 130. n. 1.

320 Con lo qual precissamente quedò obligado a cumplir en todo, y por todo el grauamen que su padre le auia puesto en el testamento, vt vnus pro cunctis tradit D. Ioannes del Castillo d. lib. 3. cap. 10. n. 46. in illis verbis: *Poterit tamen Guid. Pap. & Hugon. Celsi resolutio procedere, quoties donatarius non solum in rebus irrevocabiliter antea sibi donatis, hares institutus fuerit, sed etiam in alijs bonis ultra illa, tunc namq; donator etiam de irrevocabiliter antea donatis potest donatarium heredem institutum nominatim gravare, quod expressim adnotarunt Alex. in cons. 20. ponderatis lib. 3. Parisius in cons. 33. n. 78. lib. 3. Corneus in cons. 228. quod dictus vol. 4. Simon de Pratis de inter. pratat. ultim. volunt. lib. 3. dubit. 2. solut. 3. num. 3. in fine fol. 172. Marcus Antonius Peregrinus de fideicommiss. art. 6. n. 4. fol. 55. & eo casu si donatarius omnibus bonis suis veliti tenebitur necessario adimplere onus, & grauamen adiectum in his qua antea irrevocabiliter sibi donata fuerunt, quod est de mente Alex. Cornei, & Parisij in locis præcitat. & confirmatur ex resolutis per Baczam de non melior. siliab. rat. dot. cap. 9. n. 11. Molinam de Hispanorum primog. lib. 2. cap. 11. n. 8. Matienzum in l. 2. tit. 6. glos. 3. n. 3. in fin. lib. 5. nona Collect. Regia. Imò eo ipso, quod donatarius adierit hereditatem, si fecerit se heredem virtute ipsius testamenti, censetur consensisse modis, & conditionibus donationi, aut rebus antea donatis adiectis, & c. & vltcrius prosequens refert verba Curtij Iunioris in cons. 120. n. 9. lib. 2. & Mandellum de Alua cons. 762. n. 41. & seq. videndus tamen ex n. 4. quibus adendi Fontanella de pactis nupt. claus. 4. glos. 5. n. 30. vsque ad 43. & decis. 46. & 47. per tot. 1. p. Cental. in adit. ad Peregrin. d. art. 6. vers. Adde ad eundem, n. 9. vbi alios congerit, & iterum, art. 36. pag. 359. alios adducit.*

321 Y quando fuera importante la circunstancia que pende de Fontanella d. glos. 5. n. 31. n. compē, que era necessario ad hoc, vt sublineatur grauamen fideicommissi & heredes teneatur precissè obsequare voluntatem testatoris, tam in rebus antea donatis, quā in



in illis, quæ iure institutionis sibi deferuntur, que el mismo expressamente huicisse  
puesto el grauamen, y carga de fideicomisso nombrando los mismos bienes que antes  
auia donado irrebocabiliter, id que comprobat *ex text. in l. sequens questio, ff. de leg.*  
2. Peregrino, Iulio Claro, Surdo, & alijs qui apud eum videri poterunt.

323 En nuestro caso concurriò tambien este requisito, pues de la misma Baronía que  
se auia pactado en la capitulacion matrimonial, que fue con la que se hallasse Pedro  
de Campo al tiempo de su muerte, siendo mayor que la de Vicaris, della se fundò el  
mayorazgo, y fideicomisso perpetuo con la adición de la Viña, y la Massaria, vt ex di-  
ctis proximè pater.

324 Ex quibus omnibus liquidò constar, que quando a el pacto matrimonial, ò do-  
nacion de que tanto se pretenden valer los Abogados de D. Porcia, le cõcedamos to-  
da la solemnidad instrumental que le falta, y todas las clausulas substanciales que tie-  
nen añadidas los dos traslados, y la releuemos de la repugnancia, y diuersidad q̃ pa-  
dece, atribuyendole la fee que no merece ad constituendam probationem, maximè  
siendo instrumento presentado por su parte.

325 Adhuc innegabile est secundum latè aducta, que todo lo dispuesto en el dicho  
pacto matrimonial està reducido al testamento, y vltima disposicion de Pedro de Cã-  
po, y que su hijo, que aceptando la herencia, y entrandose en la possession de los bie-  
nes, acceptò tambien el grauamen de fideicomisso, y mayorazgo perpetuo, y renun-  
ciò qualquiera derecho que le pudiera tocar por su legitima, sin poder boluer a tra-  
tar della, para si, ni para sus hijos, y descendientes, y que todo quanto en contrario se  
pretende fundar por los Abogados de D. Porcia, no tiene fundamento subsistente in  
iure, nec in facto.

Segundo medio, de que se pretende valer Doña Porcia, para  
incluirse en la sucession deste Estado, por la escritura de do-  
nacion, ò pacto matrimonial que Francisco de Campo,  
casa 1. otorgò a fauor de su hijo Hercules el  
año passado de 1507.

326 **O**uidados los Abogados de las partes contrarias (segun podemos colegir,  
porque de otra suerte no lo hizieran) del largo discurso que han hecho pa-  
ra mostrar que sus partes tienen diferentes llamamientos en la pretensa capitulacion  
matrimonial, otorgada por Pedro de Campo el año de 1464. y en el testamento de el  
año de 1486. aora insisten en la capitulacion matrimonial, que dizen otorgò Fran-  
cisco de Campo el año passado de 1507. a fauor de su hijo mayor Hercules de Cam-  
po, y en ella està fundado vn fideicomisso perpetuo, y mayorazgo regular, llamando  
a los varones, y hembras de aquel matrimonio, y a sus descendientes. Con que la in-  
clusion de D. Porcia afirman que es clara, y sin duda, y para esforçar esta capitulaciõ  
se valen de que a Francisco de Campo no se le pudo poner grauamen en su legitima,  
y que para remouerle no fue necesario que hiziesse otro acto de contraria voluntad,  
mas que boluer a vincular la misma Baronía de Montescmelo, que era la que auia re-  
cibido de su padre.

327 Y antes de discurrir en las respuestas que tocan a este punto opere pretium duxi-



mus animaduertere, que pudieran auer escusado el cansancio de fundar tantos llamamientos en los instrumentos, y disposiciones antecedentes, si pretendian valer se deste que totalmente es contrario à aquellos, y les quita la autoridad, teniendola el para obrar lo que pretenden, & posito vno ex contrarijs necessarium, est alterum tolli. *hac verba, ff. de verb. signif. & cum Aretino, Cephalo, Bellamera, Corrasio, & alijs tradit D. Valenç. conf. 83. n. 34. vbi n. 35. eam esse naturam contrariorum ait, quod vno admissio censetur reliquum repudiatum, ex l. illud. ff. de acquir. hereditate, & alijs, & n. 36. docet, quod qui vult vnum ex duobus incompatilibus statim videtur alteri renuntiare, & ad positionem vnus sequitur alterius destructio, quod latè cum probatur, & alia etiam adducit, conf. 92. n. 34. & seqq.* Y queriendo valer se de todos, como parece que lo intentan los Abogados de las otras partes, en ninguno deuen ser oidos. *inxt. textum in l. 1. C. de furtis, & seruo corrupto. cap. sollicitudinem, de appellat. cum alijs adductis à D. Valençuel conf. 100. n. 29. Barbosa axiomate 38. n. 16. & seqq.*

328 Pero llegando a lo indiuidual de las respuestas que tiene esta donacion, ò pacto matrimonial constat apertè, que ni Francisco de Campo la pudo hazer alterando la disposicion de su padre, ni que quando huiera podido surtir efecto alguno, y està reprouada, assi por la transaccion hecha entre los dos Ioanes, tio, y sobrino, de qua Memor. n. 46. & sequentibus, como por la obseruancia, è inteligencia de todos los sucesores, è interessados que han sucedido en este Estado de Campo franco.

329 Lo primero, en quanto a que no la pudiesse hazer, ni alterar la disposicion testamentaria de Pedro de Campo su padre, se prueua, porque siendo possessor, y no fundador del mayorazgo, y fideicomisso perpetuo, cuyos bienes entrò a gozar con las circunstancias, y firmezas que dexamos ponderadas en el medio antecedente, no pudo por esta donacion, ni en otra forma causar perjuizio a sus hermanos, y a los demas que estauan llamados, ni aun a sus propios descendientes varones, *inxta textum in l. cum filiis, 28. ff. de milit. testam. ibi: Quia hereditati quidem sua miles qualem velle substitutionem facere potest, verum samem alienum ius minuire non potest. l. 3. §. qui fidei commissum, vbi DD. & maximè Petrus Peralta num. 3. & 4. ff. de heredib. inst. l. si mihi Sempronius, 103. ff. de leg. 1. l. Mauius, 68. in prim. respòs. l. Lucius, 88. §. Dame, & Paphilo, ff. de legat. 2. not. D. Molin. de primogenijs, l. 1. cap. 8. n. 21. & 22. vbi aditio alios congerit D. Ioann. del Castillo d. lib. 3. cap. 10. n. 32. & seqq. vbi in nostris terminis loquitur.*

330 Lo segundo, mucho menos pudo contrauenir a la aprouacion que hizo del testamento, y vltima disposicion de su padre, por la qual dexò renunciado qualquiera derecho que le pudiera competir a su legitima, respeto, de que auiendole instituido por heredero, en la Baronía, Viña, y Massaria, dize su padre, que todo esto se lo dexa *pro omni, & quocumq. iure eidem Magnifico Francisco competenti, & competituro, in & super bonis eiusdem Magnifici Domini testatoris, tam successione paterna, & materna, quàm iure consuetudinario, quàm etiam legitima, & ipsius legitima supplementi, & quocumq. iure alio, quomolibet ei competenti, aut fortè competituro in eisdem bonis, como consta de la primera clausula del testamento, que se refiere en el mem. n. 10.*

331 Y auiendo estado presente a todo, hizo la aprouacion de dicho testamento, & omnia, & singula in eo contenta, que dexamos referida supra en la respuesta quarta, *ex num. 284.* con que la renunciacion quedò firme, en quanto a la legitima, sin que pudiesse dicho Francisco de Campo boluer a tratar mas desta pretension, vt satis superq. fundatum extat, supra ex d. n. 284.



- 332 Todo lo qual si huuieran visto con atencion los Abogados de D. Porcia no se hu-  
uieran puesto a fundar tan de espacio, que la aprouacion del testamento no se pudo es-  
tender a renunciar la legitima, porquẽ en el no se auia puesto la prohibiciõ de poder-  
la sacar, siendo tan al contrario, como de la clausula referida parece.
- 333 Ademas, de que quando a Francisco de Campo le huuiera quedado derecho pa-  
ra remouer el grauamen de su legitima, de que tanto alarde hazen los Abogados cõ-  
trarios, lo que deuiera hazer era señalar a sus trece hermanos, y sobrinos otras tantas  
porciones en los frutos de la Baronía, y partit cõ ellos *aquis portionibus* la Viña, y Mas-  
saria, y reseruar para si la catorcena parte, pues no le tocava mas por hijo de su padre,  
y en sus bienes, pues consta que fueron otros tantos los coherederos que tuuo quando  
entrò a gozar de estos bienes, y a cada vno le tocava su porcion, como se verifica de lo  
que dexamos comprouado por las escripturas referidas, *supra ex n. 300.*
- 334 Pero no entrometerse a boluera vincular de nueuo, y hazer donaciõ de los bie-  
nes que su padre auia adquirido, y fundado dellos mayorazgo en fauor de los demas  
sus hermanos, y de dicho Francisco de Campo, para que el lustre dellos se cõserua-  
se en su familia, por cuya causa les auia priuado de sus legitimas, porque esto no pue-  
de tener nombre de donacion sino de vsurpacion, vt in expresse constituit *textus iem*  
*l. si pignore, §. 1. ff. de furtis, ibi: Species enim lucris est ex alieno largiri & beneficij d-*  
*bitorem sibi adquirere unde, & is furti tenetur, qui idem rem amouet, ut et alij docet.*
- 335 Lo tercero, porque esta donacion jamàs llegò a tener efecto por la entrega de la  
possession, y se quedò dentro de los limites de verbal, quæ ab scribentibus *abusua* ap-  
pellatur, & per eam, nec dominium, nec possessio transfertur, y assi no obid, ni pudo  
efecto alguno, *l. traditionibus, 20. C. de pactis, cap. 1. §. ultimo, de noua form. s. deli, cap.*  
*1. §. si facta, si de fundo defuncti fuerit controu. tradunt Bald. Isernia, & alij in cap. 1. in*  
*princip. quid sit inuestitura, idem Bald. in rubric. n. 35. C. de contrab. empt. glos. verbo in-*  
*stitatur, in cap. autoritate, de inst. Socinus iunior conf. 76. n. 68. & seq. lib. 1. Mandel-*  
*lus conf. 111. n. 19. & conf. 112. n. 23. Card. Tusehus in practic. conclus. iuris littera*  
*D. conclus. 611. num. 62.*
- 336 Vnde etiam Benfarius *inter consilia Luna conf. 17. ex num. 25, usque ad 31.* ha-  
blando desta misma donacion dize, que se caducò, quia iste Hercules donatarius præ-  
deceffit Francisco patri donanti *ex l. si inter virum, ff. de rebus dubijs, & effecta fuit*  
*nulla ipso iure ex dispositione, l. cum hic status, §. si ambo, ff. de donat. inter virum, &*  
*uor.* hoc que procedere affirmat non obstante iuramento in dicto contractu adhibi-  
to, ex Menochio *conf. 84. per totum, lib. 1. & etiam si filius stipulatus fuerit pro se, &*  
*heredibus suis, quod latè comprobat, ex multis quos refert.*
- 337 Y esto se haze mas euidente atendiendo a que el mismo Francisco de Campo es-  
tando en la possession de los mismos bienes q̃ auia donado en 7. de Março de 1520.  
quando auia muerto su hijo D. Hercules refutò la dicha Baronía a fauor de su hijo  
segundo, que se llamaua Don Iuan de Campo, casa 17. haziendo relacion, que era el  
sucessor vnico que le auia quedado, y en virtud de dicha refutacion se le diò la inue-  
stidura en 9. de Nouiembre del dicho año de 1520. como parece de las escripturas q̃  
se refieren en el memor. n. 47. & seqq.
- 338 De que se ocasionò el pleito, y escriptura de transacion, por la qual quedò reduci-  
da a perpetua estabildad la disposicion testamentaria, y pacto matrimonial (si pare-  
ciera la original) que auia otorgado Pedro de Campo, y vencida, y desestimada esta  
donacion, de que vamos tratando, como se verà en el fundamento que se sigue.



339 Lo quarto, porqué auiendo el dicho Francisco de Campo, casa primera, hecho la refutacion a fauor de su hijo D. Iuan de Campo, casa 17. y él tomado la inuestidura desta Baronia, sin embargo de la capitulacion matrimonial, se mouió el pleito que se enuncia en la escritura de transaccion que se otorgò entre los dos Ioanes, tio, y sobri- no, casas 17. y 19. de q̄ se haze mencion en el memor. n. 46. & seqq. y por ella con- ta, que en 24. de Diziembre de 1531. despues de auer litigado vn largo pleito, en el qual D. Iuan de Campo el sobriño, y hijo de Hercules, casa 19. pretendia el despojo desta Baronia contra su tio, casa 17. en virtud desta donacion, ò pacto matrimonial, de que vamos tratando, y D. Iuan de Campo el tio se defendia con la possessiõ que tenia della, y alegaua auia sido la refutacion legitima, por auer muerto D. Hercules de Cam- po, casa 16. en vida de su padre, y él auia ocupado el derecho de la primogenitura. Vis- tas todas las pretensiones por Doctores in vtroq̄ iure peritissimos de orden del Vi- rrey de aquel Reyno, que lo era el Duque de Monteleon, se diuidieron los frutos de dicha Baronia, y quedandose en la possessiõ, y Señorío della, como la tenia antes D. Iuan de Campo el tio, casa 17. se obligò a dar a su sobriño, casa 19. en cada vn año qua- trocientas y sesenta y tres onças con ciertas condiciones, mem. n. 49.

340 Entre las quales la principal fue que ladicha Baronia auia de quedar siempre vin- culada, y debaxo de las condiciones, y pactos, con que della auia dispuesto Pedro de Campo, así por la capitulacion matrimonial del año de 1464. otorgada ante Lucas Lombardo, como por el testamento ante Vito de Pannicolis, otorgado en 29. de Ene- ro de 1486. *Ad quod* (añade la clausula de la transaccion) *in omnibus, & per omnia habebatur relatio, & non aliter, nec alio modo, ex quo sub ista prauia conditione, ex pacto, fuit per ipsos spectabiles Dominos contrahentes deuentum ad presentem transactionem, & accordium, & non aliter, nec alio modo.*

341 Ex cuius facti serie deducitur, que los Iurisperitos que llegaron a ordenar esta trá- saccion, se hallaron con la duda tan reñida de la question patrum, & nepotis, para deci- sion de la qual en el año de 1505. fue necessaria en estos Reynos la promulgacion de la ley 40. de Toro, que declaró en fauor del nieto, y en Sicilia refiere Mario Cutello in Codice ad leges Martini nota 58. n. 6. que huuo la misma duda, hasta que venció la opinion de nuestra ley en fauor del nieto.

342 Y ademas de la duda que les pudo causar la question referida, se hallaron con la possessiõ que tenia Don Iuan de Campo, casa 17. por la refutacion de su padre, de la qual no podia ser quitado sin largo pleito, y mucho conocimiento de causa, y así di- uidieron los frutos de dicha Baronia entre el tio, y sobriño.

343 Et ulterius, porque (como dixo Bonfario inter consilia Luna, d. cons. 17. n. 51.) esta transaccion se hizo de necessitate iuris potius, quàm de voluntate partium, & nõ tam fuit transactio, quàm diuisio, imò non tam diuisio, quàm gratificatio quãdo enim nascuntur duo gemelli, ita quod nesciatur, quis sit prior natus, tunc Baronia debet di- uidi, Bald. in l. ex hoc iure, ff. de iust. & iur. Laudens. Alex. Felin. & Corsetus, quos refert Petrus de Gregorio de succes. feudi, p. 4. q. 8. limitat. 1. Y lo mismo se hizo en este ca- so, auiendo recurrido al Virrey, porque segun se dize en el consejo referido, Hercules, y Iuan de Campo hijos de Francisco, nacieron de vn parto, cõ que se apretò mas la di- ficultad del efectuarse esta transaccion.

344 Pero aduirtiendole la contrauencion tan expresse que se hazia a la disposicion de Pedro de Campo primero adquirente, y fundador del fideicomisso perpetuo, y mayo- razgo en sus hijos, y descendientes, y que conforme a ella era vno solo el que auia de su-



- succeder en quanto les fue possible le dexaron conseruado su derecho,ordenado, que siempre la transaccion,y diuision de los frutos,auia de ser sin perjuizio de el vinculo,y mayorazgo,que de la dicha Baronia estaua fundado,y por este acto, no solo no quedò enervada la fuerza deste titulo, sino reducida a perpetua estabilidad para lo de adelante,& si enim varietur successio ex aliquo accidenti, primam inuestituram semper,& omninò attendendam resoluunt *Doctores* laudati supra n. 2. v. & seqq.
- 345 Y por el configuiente quedò reprobada, & sine vllò effectù operandi, esta donacion de que vamos tratando,pues valiendose vnicamente della D. Iuan de Campo el sobrino,casa 19. no se hizo mencion en dicha transaccion,antes con auer calificado las disposiciones de Pedro de Campo,como contrarias a esta,ella quedò destruida.
- 346 Nam posito vno ex contrarijs aliud destructum remanet, vt supra animaduertimus,n. 323. & vno admissò censetur reliquum repudiatum,vt ex D. Valençuel. & alijs supra aduertimus,n. 323. & seq.
- 347 Et hoc maximè procedit in transactione cuius natura est,irrita,& innania redditæ instrumenta quibus opponitur, vt per textum formalem in cap. 1. extra, de transact. & alijs pluribus adnotat. Pareja de vniuers. instrum. edit. tit. 6. resolut. 3. n. 60. & tit. 7. resolut. 3. n. 89. vbi antea, n. 88. ex text. in l. non minorem, l. siue apud acta, C. de transact. l. postquam liti, C. de pactis, l. 2. ff. de iur. iur. Iasone, Socino, Rolando, Cephalo, Mantica, Surdo, & alijs planè demonstrat sententiam transactam in rem iudicatam, & transactionem æqualis esse potentie ad infirmanda instrumenta, & probationes quibus directè opponitur adedò, vt in futurum maneant sine vllò effectù operadi, quæ omnia, & alia apud ipsum videri poterunt, in locis citatis, y lo mismo sintiò Benfario inter consil. Luna, d. consil. 17. num. 32. aunque no lo fundò.
- 348 Lo quinto, porque en la misma forma que auemos hecho mencion se ha executado antes, y despues della, en quanto a la obseruancia de la disposicion de Pedro de Campo, asì por su hijo primogenito, como por todos los demas sucesores por quic ha discurrido la sucession deste Estado, pidiendo las inuestiduras del feudo por dicho testamento, y declarando, que sus hijas no podian succeder, no teniendo hijos varones, y nombrando a los agnatos mas cercanos, aunque de otra linea, vt supra latè probauimus, ex n. 151.
- 349 Y por el configuiente, ninguno de todos los referidos se ha valido desta donaciò, ò pacto matrimonial, de que vamos tratando, porque reconocieron, que era vn titulo de su naturaleza nulo, fabricado à non habente potestatem, q̄ jamás llegò a efectuarse, y vltimamente quedò reprobado por la transaccion, & sine vllò effectù operandi, y lo mismo deuen reconocer oy los Abogados de D. Porcia, pues no representan razon, ni fundamento que persuada lo contrario.

Medio tercero, de que se vale D. Porcia para incluirse en la sucession deste Estado, por la disposicion de D. Antonio Luquesi, vltimo ocupador de los bienes deste mayorazgo.

350 Por la clausula del testamento debaxo de cuya disposicion murió Don Antonio Luquesi, casa 36. qui de facto occupauit bona huius maioratus, & fidei commissi perpetui, auiendo llamado a la sucession dellos al posthumo, ò posthumos



que naciesse de D. Flauia Lúques y Agliata, su legitima muger, y a sus descendientes, caso que no los huuiesse, ò que los dichos posthumos no naciesen, ò nacidos muriesen dentro de la pupilar edad, se leen las palabras siguientes, sibi: *Eueniente casu succedant, & succedere debeant illi, qui de iure, & iuxta formam vinculorum pradietorum, succedere debeant, & non aliter, nec alio modo quibus instituit, & substituit vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, & non aliter.* Y en la clausula siguiente buelue a repetir las mismas palabras, las quales se refieren en el mem. ex n. 73.

351 Y dellas pretenden sacar los Abogados contrarios, que el dicho D. Antonio no se refirió, ni pudo al vinculo de la disposicion testamentaria de Pedro de Campo, sino a los dos instrumentos de donacion, y pacto matrimonial de el año de 1464. otorgada por el dicho Pedro de Campo, y la de su hijo Fráncisco de Campo, del año de 1507. que ambas admiten para la sucesion a las hembras de los hijos varones, y que por ellas se auia incluido D. Leonor de Campo, casa 35. madre del dicho D. Antonio, y entradose en la possession, y despues della su hijo, que ambos auia possedydo justissimamente los bienes deste mayorazgo, & consequenter, por esta misma razón se deue dar la possession a D. Porcia por la precedencia de la linea, y grado, y sobre este concepto discurren latissimamente.

352 Pero este medio tiene menos fundamento que los demas que se han propuestos, vt ex infra annotandis liquidò constabit.

353 *Primo*, quia nondum verissimis iuris regulis verum etiam naturali rationi aduersatur la pretension contraria en querer sacar llamamiento, è inclusion de D. Porcia en los bienes deste mayorazgo por los dos titulos de las donaciones, ò pactos matrimoniales de Pedro, y Francisco de Campo, supuesto que entre si mismas tienen expressa repugnancia, y subsistiendo la *primera*, la *segunda*, no tiene fuerza, ni valor alguno, y para que esta le tuuiera es preciso que la *primera* fuera nula, nam posito vno ex contrarijs aliud destructum remanet, vt supra latè fundatum extat n. 32. Y pretendiendose valer de ambas, por ninguna deue ser oida, vt sup. demonstrauimus d. n. 32.

354 *Secundo*, porque la donacion del año de 1464. otorgada por Pedro de Campo, quando fuera cierta, y como la parte contraria pudiera desear, segùn los traslados de ella, que ha presentado, està reducida, y coarctada a lo dispuesto por el testamèto de dicho Pedro de Campo, vt supra latè demonstrauimus ex n. 245. & seqq. Y la de Francisco de Campo del año de 1507. tiene el poco valor, ni que se deua atèder para obrar en este caso, de que dexamos hecha mencion supra ex n. 312. & seqq.

355 *Tertiò*, porque no procediendo la disposicion del estatuto municipal del Reyno de Sicilia, de qua in cap. 43. *Regis Ferdinandi, sino de la ley 45. de Toro*, para la determinacion del articulo possessorio, de q̄ tratamos, vt supra latè fundatū reliquimus num. 12. & seqq.

356 De ninguna suerte se deue tener atencion al tiempo que han estado intrusos en los bienes deste fideicomisso, ò mayorazgo D. Leonor casa 35. y su hijo D. Antonio, casa 36. los quales conforme a la disposicion testamentaria de Pedro de Campo, tienen exclusion clara, y literal la dicha D. Leonor por hembra descendiente de los varones de Francisco de Campo, y su hijo por la misma causa que su madre, vt ex Paulo de Castro, Baldo, & alijs pluribus, docet D. Molina de *primogenijs lib. 3. cap. 5. in n. 41.* vbi verà hanc sententiam sicut Euangelium testatur, & additio plures cumulat.

357 Y estando, y siendo intrusos, y injustos poseedores, nec gradum constituerunt, nec eorum persona in aliquo consideranda, para la vacante, ni para el articulo possess-



torio, sino solo la de Antonio de Campo casa 25. que fue el vltimo varon agnato que deuio suceder, y por su muerte sin dexar hijos varones, y auerse acabado las lineas de los demas que quedaron llamados en el testamento de Pedro de Campo, ministerio l. 45. *Tauri*. le transfirió la posesion en D. Antonia Giufre, como descendiente de D. Apolonia de Campo, y de su linea, vt pluribus fundamentis tam de iure communi, quam Regio profluentibus, tradit *D. Christophor. de Paz. de tenuta cap. 33. per tot. C. maximè ex num. 25. Lanar. conf. 60. n. 155. Censal. ad art. 53. Peregr. vers. Sexto declaratur, pag. 560. vbi quod contradictor legitimus non est qui vitiosè possidet.*

358 De adonde perspicuè colligitur, quan sin fundamento son todas las consideraciones que se hazen por los Abogados contrarios, pretendiendo hazer en fauor de sus partes interpretacion de la disposicion de D. Antonio Luquesi, como si esta les pudiera releuar en algo.

359 *Quarto*, quia quando sine veritatis præiudicio le atribuyéramos a don Antonio Luquesi, y a su madre la calidad que les falta de auer sido verdaderos y legitimos poseedores deste mayorazgo, *adhuc* qualquiera confesion, ò declaracion que huuiérase hecho no puede causar perjuizio a doña Antonia Giufre, que es la verdadera subcesora, ni que pueda aprouechar a doña Porcia: porque el poseedor del mayorazgo si cū prohibitus est alienare, ita etiam, & confiteri, nec eius confessio alicuius effectus est, vt tradit Consultus in l. qui testamentum, 27. ff. de probat. l. Seia, 28. ff. ad velleianum, l. cum hi, §. si cum lis, ff. de transact. l. cum quis, §. Titia, ff. de leg. 3. l. 1. C. de donat. ante nuptias auth. de equalit. dotis, §. 1. collat. 7. l. 3. tit. 14. vbi Greg. part. 3. Bald. in cap. fin. n. 7. de confessis, Pinellus in l. 1. 3. p. n. 51. C. de bon. mater. Peregrinus de fideic. art. fin. n. 61. Mascard. de probat. conclus. 386. n. 1. C. 2. Petrus Surdus conf. 173. n. 80. Mieres de matorat. 2. p. q. 2. n. 159. verl. In hac materia, cum seqq. C. 4. p. q. 14. n. 35. cum seqq. Alex. Ludouil. decif. 188. n. 7. nouissimè Guido de viribus confessionis p. 1. q. 12. n. 51. vbi quod nec confessio iurata valet, nec præiudicium generare potest, ex pluribus comprobatur.

Medio quarto, de que se vale doña Porcia para incluirse en la sucession, nempè propter obseruantiam, & modum viuendi in familia.

360 **D**izen los Abogados de doña Porcia Guascon, que su pretension se haze indubitable atendiendo a que acabada la linea masculina de Francisco de Campo primero llamado, luego inmediatamente se introdujo en la sucession destes bienes doña Leonor de Campo casa 35. hija de don Hercules casa 33. y despues de ella don Antonio Luquesi casa 36. su hijo, que fue Principe de Campo franco, por cuya muerte, y vltima disposicion se trata este pleito, y que la obseruancia subsequente es de grande consideracion para declarar qualquiera disposicion, & maximè el testamento y vltima disposicion de Pedro de Campo, que no requiere tiempo para introducirse, sed sufficit ita aliquando obseruatum, y que se induce por vn acto solo, in idque plura congerunt.

Sed respondetur.

361 Lo primero, que para que pudieran tener lugar las doctrinas de que se valen los



Abogados de doña Porcia, y se ajustaran los privilegios que ponderan de la obseruancia interpretatiua, era necessario que la disposicion de Pedro de Campo, y las demas fueran obscuras, y dudosas, de tal forma que pudieran recibir interpretacion, sed vbi verba dispositionis sunt clara omnino cessat obseruatia interpretatiua, vt ex *Castrensi*, *Decio*, *Francisco Beccio*, *Gratiano*; & pluribus *Rotæ decisionibus*, aduertit Pareja *tit. 2. resol. 6. n. 307.* quibus adenda *decisio 319. n. 2. q. 14. penes Rubeum 2. p. vbi late in impressis ab anno 1634. vsq. ad annum 1637.*

362 Et tamen constat, que las clausulas del testamento de Pedro de Cāpo estan clarissimas, y sin dificultad alguna, pues en todas las que llamò a sus hijos varones, y demas descendientes dellos, puso la clausula *fæminis omnino exclusis*, ex quibus facile dignoscitur, que la obseruancia que se pondera por la parte contraria, no lo es, sino contrauencion expresa à lo dispuesto en el testamento, vt ex *Aretino conf. 115. n. 2. Rotæ decisionibus*, tradit idem Pareja *dict. resol. 6. n. 308.* & antea dixerat *tit. 1. resol. 3. §. 3. n. 148.* Rubeus vbi proximè *dict. decis. 319. n. 5.* & seqq. vbi quod tunc dicitur obseruantia interpretatiua vires assumere, quando contenta in instrumento effectuantur, non verò quando eius verba, aut forma præscripta in illo, subuertentur, tunc enim potius contrauentio, quàm obseruantia appellari valet.

363 Lo segundo, porque la obseruancia interpretatiua solo puede tener lugar scientibus, & non reclamantibus his qui interesse possunt prætere in dispositione, aut simili actu obseruato. Y entonces solo les prejudicara a los que consintieron, y a los q. tienen causa dellos, pero no a los sucesores, que por su propio derecho pueden impugnar la ciencia y paciencia de sus antecesores, vt in puncto tradiderunt *Socius senior conf. 12. n. 10. lib. 3. Parisius conf. 111. n. 39. lib. 2. Decianus responsio 87. num. 22. lib. 2. Menoch. conf. 337. n. 39. lib. 4. Rota apud Farin. decis. 406. n. 7. in recentioribus 1. p. & penes Coccinum decis. 436. num. 9.*

364 Y en este caso luego que sucedio la vacante deste Estado por muerte de Hercules de Campo casa 33. que fue padre de D. Leonor Francisco de Campo casa 24. que era el varon agnato que entonces se hallaua descendiente de Francisco de Campo primerollamado, le puso pleito sobre la sucesiõ, a la dicha D. Leonor, y por no auerlo podido fenecer en su vida, al tiempo de su muerte dexò por sucesor en la instancia del dicho pleito, a Antonio de Campo su hermano casa 25. aunque tenia por su hija legitima a D. Lucrecia Sulsino casa 30. porque reconocio que no podia suceder en estos bienes, y que auian de passar a la linea del dicho su hermano.

365 En lo qual procedio secundum ius, y con la atencion que deuia, porque la instancia del pleito no podia passar a su hija, aunque la nombrara por su heredera en los demas bienes que tuuiesse; sino en el que verdaderamente iuxta foundationem maioratus debebat succedere, y tenia el primero lugar ad obtinendam successionem, vt tradunt *Bald. conf. 121. incipit iuxta illud colum. 3. n. 6. 7. conf. 217. Ego puto quod iuxta sententia num. 4. lib. 3. Rodericus Suarez conf. 10. n. 13. D. Valençuela conf. 60. n. 29. cum seqq. 5. n. 35. 6. n. 61. 7. n. 70. & per totum Amatore resol. 86. n. 21. 5. seqq. Rota apud Buratium decis. 337. n. 3. Noguerol allegat. 25. ex num. 125. vsque ad num. 130. vbi ad varias species infert, quæ apud ipsum videri poterunt.*

366 Lo tercero, porque conforme a lo referido, toda la obseruancia viuendi in familia, que se pondera por los Abogados de D. Porcia, nec momento temporis subsistere potuit, porque no se puede ponderar nisi sub ducto tempore litis pendentiæ, y aqui luego que se quiso introducir en la posesiõ deste Estado, le mouiò pleito el dicho



Francisco de Campo, Rota penes Rubeum decif. 36. n. 8. ibi: Quia obseruantia detegitur litigiosa ab anno 1597. quo tempore Canonici causam in Rota commisserunt, quod tempus litis est omnino detrahendum, Bart. in l. Celsus, n. 27. vbi Bald. ff. de usucapionibus, Putcus decif. 348. n. 1. lib. 2. Et obseruantia litigiosa non releuat; obseruantia, verò ante motam litem pariter non est attendenda, quia, vel dedit causam liti de qua nulla potest haberi ratio, vel est contraria constitutionibus, Et indulto Sixti V. qua decissio refertur in impressis ab anno 1635. vsque ad annum 1637. Et antea idem Rubeus decif. 288. n. 1. vbi plura cumulat in impressis ab anno 1631. vsque ad 1634.

367 Lo quarto, porque del pleito referido, y alegatos, y papeles, que era forçoso presentar Francisco de Campo contra D. Leonor cõstituti fuere mater, & filius eius successor in mala fide, qua extante nulla potest suboriri obseruantia, vt tradunt Baldus conf. 118. n. 4. Et per totum, lib. 5. Ioannes de Imola conf. 75. n. 4. Et 7. Rota penes Coccinum decif. 436. n. 11.

368 Lo quinto, porque esta oposicion que se haze por los Abogados de D. Porcia, deducta ab obseruantia viuendi in familia, siendo como es, para incluilra en la sucesion deste Estado contra el tenor, y forma de la disposicion testamentaria de Pedro de Cãpo, en la qual con tanta precision, y tan repetidamente estàn excluidas las hijas descendientes de los varones, para que pudiera tener algun fundamẽto, era preciso que fuera de tiempo inmemorial, vna enim linea contra aliam præscribere non potest, nisi tempore immemoriali, vt in expresse constituant, Mieres tract. de maiorat. 4. p. q. 21. n. 43. in noua editione, Auend. in l. 41. Tauri, glos. 1. ex n. 3. Flores Dias de Mena in additione ad Gammam decif. 93. fol. 48. Perez de Lara tract. de anniuers. Et Capellan. lib. 1. cap. 5. n. 37. nouissimè Fontan. tract. de pact. nupt. tom. 2. claus. 6. glos. 3. p. 2. n. 41. Idem tradit D. Molina lib. 1. de primogenijs, cap. 3. n. 22. vbi additio, plura cumulat, & alijs laudatis, D. Ioannes del Castillo lib. 5. cap. 93. §. 9. per totum, vbi respondens ad conf. Bartholomei Socini senioris, quod est, 47. num. 9. lib. 3. Y a lo que intentò fundar Mieres d. q. 21. num. 37. Et 38. nempe, que quando el que alega la prescripcion de vna linea, in qua intrauerat successio, contra otra basta la prescripcion ordinaria dummodo is sit de vocatis à testatore, aunq̃ no le toque por entonces la sucesion.

370 Ipsemet Castillo postquã Pelaez à Mieres verba retulit, vt ipsi responsum præberet similia protulit verba, ibi num. 11. vers. Hactenus, Pelaez, à Mieres, Ad cuius explicationem, quàm cæteri huius Regni interpretes omisserunt obseruandum erit, distinctionem eam, nec veram esse, nec procedere posse, Et contrarium tenere omnes, qui in dubio proposito, vtrum vna linea contra aliam præscribere, possit, immemoriam præscriptionem requirunt atq̃ ita specificè loquuntur, quando aliqui de familia contra alios præscribunt, Et intendunt ordinem à testatore, siue maioratus institutore, assignatum peruerrere, siue alterare, Et nihilominus ad præscribendum ius, siue modum succedendi immemoriam præscriptionem necessariam esse, exprimunt, sicuti ad præscriptionem bonorum maioratus in præiudicium omnium successorum necessaria est. Nec differentia constitui potest, inter vocatum, aut non vocatum à testatore, cum vnus, Et alter ex familia eiusdem procedat prout in his qui ex familia procedunt, expresse loquitur ipse Mieres, Et dumtaxat fundamentum facit in hoc, quod vocatus fuerit, vel non, à testatore maioratus, vt institutore, quod nulla iuris ratione subsistere potest, vbi immemorialis præscriptio non datur, sicut nec alterum per Cabedum ad notatum supra, quod scilicet contra expressam testatoris voluntatem, Et modum succedendi statutum, aliqua præscriptio procedere possit, nisi a immemorialis sit prout ibi obijciunt.



171 Ex quibus omnibus liquido constat, quan-  
do pretende incluirse D. Porcia en la sucesion deste Estado, y particularmēte ete-  
re de que auemos hecho mencion, pues vna hora sola, ni momento no puede alegar  
de obseruancia en fauor de la linea de las hembras descendientes de Francisco de Cā-  
po primero llamado, donde pretende està entroncada la sucesion, teniendo precisa  
necesidad de prouar vna prescripcion inmemorial con todos sus requisitos, como lo  
lo annotaron los Autores citados, y particularmente Castillo d. cap. 93. §. 9. n. 7. ibi:  
*Quando maioratus constat ex scriptura, & agitur de probando ordine succedendi, contra  
expressum tenorem scriptura institutionis maioratus, à qua constat originem sumpsisse,  
immemorialem etiam prescriptionem iuridice, & verè requirit.*

Medio quinto, de que se vale Doña Porcia en esta instancia  
del Consejo, sin auerlo deducido en Sicilia, para excluir a Do-  
ña Antonia, y al Principe, alegando ha enagenado estos  
bienes fuera de la familia, con donacion irre-  
uocable, y perpetua.

**V**erum obiectio ex propositione huius medij procedens facillimè diluitur ex  
sequentibus.

372 Lo primero, quia hæc obiectio intempestiua omninò est, & neutiquam admittenda,  
respeto de no auer hecho reparo en ella, ni auerla deducido D. Porcia en Sicilia en  
primera, ni segunda instancia, y así en esta causa in qua via tantum recognoscendū  
transportata fuerunt acta, ni aunque fuera de apelacion no se pudiera deducir, ni ad-  
mitir nuevos medios que no vengan deducidos en las primeras instancias, y sentēcia:  
dose por ellos, *Clem. appellanti de appellat. tradit Bart. in l. si societatem, §. arbitrarium,  
n. 26. ff. pro socio, Abbas conf. 2. n. 2. lib. 3. Rebuffus ad const. Gallicas, tom. 1. tit. de su-  
plicatione, seu errore proponendo in prefatione, n. 17. 72. & n. 80. Scaccia de appellat.  
q. 11. n. 29. & n. 111. vers. Limita 2. Gratianus discept. Forens. cap. 348. in fine, & mes-  
lius cap. 363. n. 14. D. Salgad. de proteſt. Regia, 1. p. cap. 2. n. 121. Antonius Sola de Sai-  
baudia, & Mediolani constitutionibus agens titulo de modo, & forma suplicandi à sen-  
tentijs Senatus. glossa 2. n. 22. Andreas Gail lib. 1. obseruat. 154. n. 2. ibi: Initio verò reuoc-  
tionis prouocans, grauamina sua unico scripto exhibere, & comprehendere potest cuius con-  
pia prouocato communicari debet, ita tamen, vt utriq; parti non liceat aliquid noui de-  
ducere, sed tantum ex prioribus actis causas grauaminum exponere, nam in causis reuoc-  
tionum beneficium, l. per hanc, C. de temporibus appellat. non habet locum, videlicet, quod  
non deducta deduci, & non probata probari possint, sed ex eisdem actis de iniquitate sen-  
tentia reuocanda iudicandum, quia reuocare est ex eisdem actis iudicare, alias si addere li-  
ceret, non esset reuocatio, sed potius additio, & nouatio actorum super qua iudices non essent  
auditi, neq; super his quidquam iudicatum, & proinde erroris argui non possent cum non  
eius nulla sint qualitates per vulgaria, & c. Marius Giurba de stylo Regnorum Nea-  
pol. & Sicilia agens idem tradit decif. 14. n. 10. & tandem Pareja de vniuers. instrum.  
edit. tit. 6. resolut. 6. n. 1. & seqq. ad exornat text. in l. 2. tit. 20. lib. 4. Recop. vbi plurā in  
proposito cumlauit.*

373 Et in terminis prædictæ, l. 2. & in causis, quæ deferuntur ad Supremum Consilium  
via



via recedendi, aut recognoscendi, tuuo por mas llano este fundamento : Salein. confil.  
31. per totum, & maximè num. 11. & num. 13. in fine, vbi affirmat in tantum proce-  
dere, vt ab extra nihil addi possit etiam ad informationem Iudicum. Y dio la razon  
num. 3. & num. 18. quia in medio admisso recognoscendi, solo se vè, y considera por  
los mismos autos, si segun lo deducido en ellos, los Iuezes inferiores hazen agrauio, o  
no, en la sentencia, segun los motiuos que remiten: y no se podia, ni puede reconocer  
le huuiesen hecho sobre cosa, ni excepciones no alegadas ante ellos, que es lo mismo  
que notò Andres Gail in loco proximè laudato.

374 Y en el caso presente estas doctrinas proceden, y deuen proceder con toda su for-  
malidad: porque si la parte de D. Porcia huuiera opuesto al Principe la nulidad de la  
donacion, y à D. Antonia Giuffre huuiera tratado de que se le declarara por incurfa en  
la pena de la enagenacion destos bienes, se huuiera presentado la *segunda* escritura, q̃  
en declaracion de dicha donacion tienen hecha la dicha D. Antonia, y sus hijos, antes  
de la sentencia que se dio en el primero juyzio de la Gran Certe, en que declaran, que  
la dicha donacion se hizo al Principe por sus dias, para que en este tiempo pueda sa-  
tisfacerse de los grandes gastos que ha hecho, y de presente està haziendo en la defen-  
sa y prosecucion deste pleito, y despues dellos declarando por sucessor a Don Luis su  
hijo mayor, y de D. Angela Giuffre su muger, hija de la dicha D. Antonia, y que por  
contemplacion de dicho D. Luis se ha hecho la dicha donacion, y no de otra manera,  
y esta escritura la tiene el Principe en su poder original, y legalizada, que podrán los  
señores Iuezes mandarla ver.

375 Y con ella cessa totalmente la objecion de D. Porcia, & nullam superesse aliena-  
tionem omninò fatendum est: porque en quanto a auer cedido D. Antonia, y sus hi-  
jos el Principado de Campo franco, y la comodidad de sus frutos en el Principe por  
los dias de su vida, no es acto de enagenacion que merezca pena alguna; antes quan-  
do fueran real y verdaderamente señores, y poseedores pleno iure del dicho Principa-  
do, lo pudieran hazer, vt tradunt D. Molin. de primog. lib. 1. cap. 20. num. 11. & 12. &  
cap. 21. n. 24. & seqq. vbi Additio plures cumulauit Auendaño in l. 45. Tauri, glossa 2.  
n. 6. Flores Diaz de Mena in addit. ad Gam. decis. 92. n. 1. Cabed. decis. 96. n. 7. Gutierr.  
lib. 3. practicarum, q. 79. n. 12. D. Ioan. del Castillo quotidianarum lib. 3. cap. 12. n. 109.  
& seqq.

376 Et multò faciliùs potuerunt para despues de la vida del Principe ceder, y donar el  
derecho que tienen a la sucession destos bienes en D. Luis su sobrino, declarandole  
por su inmediato sucessor. Constitutissimum enim est in Iure possessorem maioratus,  
& multò meliùs qui adhuc possessionem non fuit adeptus, renuntiare, ac cedere pos-  
se eius bona ad fauorem sequentis in gradu, & immediatè substituto, vt ex pluribus  
comprobat Burgos de Paz in proemio legum Tauri, n. 95. & seqq. Mieres 1. p. q. 21.  
n. 81. & p. 3. q. 18. per totam, Paz de tenuta, cap. 61. n. 7. vbi alios laudat Thesaurus q.  
34. lib. 1. n. 11. vers. Posset enim cessio, Fragofo de regim. Reipub. p. 3. lib. 9. disput. 18. n. 9.  
vers. Dico secundo, vbi conclusionem fortiùs, & sine difficultate procedere affirmat:  
quoties renuntiantes filios non habent, optimè D. Franciscus Merlino controuerf. iur.  
cent. 2. cap. 57. vbi num. 2. 3. & 4. latè fundat autoritate plurium Doctorum, tam  
Neapolitanorum, quàm vtriusque Siciliæ refutationè Feudi factam in proximè suc-  
cessurum, neutiquam alienationem appellandam, sed potiùs anticipatam successio-  
nem, ideòque de mini consensum, non requiri in simili cessione, seu renuntiatione, &  
n. 5. id maximè procedere affirmat, quando refutatio est pura, & sine vlla conditione.



377 Et tandem parâ examinare estos puntos, siempre se necessita de nueva instancia, tam in iudicijs summarijs & executiuis, quàm in ordinarijs, *l. cum quarebatur, ff. iudicatum solui. l. 3. ff. ad exhibendum*, & instantia cæpta non suffragatur post litem contestatam, *l. non potest, ff. de iudicijs*, tradunt Decius in *l. edita, n. 28. C. de edendo*. Giurba plura congerens *decis. 10. n. 8. 9. & 10. Salern. conf. 31. n. 14.* Donde tambien dize se hiziera agrauio a los luezes, condenandolos de auer procedido en los votos que embiâ con injusticia, no auiendo conocido del articulo, o excepcion, como no pudieron del articulo que ante ellos no se deduxo.

378 Aliàs fatendum omninò esset, que se podia proceder y juzgar, sin auer oïdo a Principe, ni examinado las defensas que tiene para defender a D. Antonia de la pena en que pretende D. Porcia ha incurrido por esta llamada enagenacion, contra decisionem textus in *cap. 1. de causa poss. & proprietatis*, ibi: *Nec nos contra inauditam partem aliquid diffinire valemus, cum alijs vulgaribus.*

379 Lo segundo, porque D. Antonia Giuffre al tiempo que hizo esta donacion al Principe, no tenia adquirido derecho en possefsion ni propiedad a estos bienes, antes se hallauan ocupados por la Regia Camara y Fisco, y para que el Principe los sacasse de su poder, y en ello hiziesse las diligencias que fuesflen necessarias, le hizo la dicha donacion, vt ex eius verbis constat, ibi: *Recipienti ius, & actionem ad petendum continuationem possessionis, eiusque manutentionem quomodo existit penès Tribunal Regia Curia terra, & Status Campisfranci, &c.*

380 In hacque specie, y aunque estuuiera posseyendo este Estado, no le ha podido cõprehender la pena del testamento de Pedro de Campo, ni la legal, siquidem in iure cõstitutum extat, quod prohibitus alienare sub aliqua pœna, cam non incurrat, nisi traditio bonorum fuerit sequuta, *l. alienatum, in princ. ff. de verb. signif. ibi: Alienatum nõ propriè dicitur, quod adhuc in dominio venditoris manet*, per quem textum & alios res soluit Tiraq. de retractu lignag. §. 1. glos. 2. à num. 44. Matienço in *l. 1. tit. 10. lib. 5. Recop. glos. 6. à num. 1. Cenedo quaest. 11. à num. 13. Mantic. de tacitis & ambig. conuent. lib. 22. tit. 28. n. 19. Gratianus discept. forens. cap. 236. n. 45. Micres de maiorat. 4. p. q. 1. n. 79. & q. 18. n. 1. & seqq. Sfortia Oddus de fideicom. q. 21. art. 5. à num. 45. & n. 63. Olea de cessione iurium & actionum, tit. 1. q. 6. n. 44.*

381 Y bastarâ tambien para no incurrir la pena quæ ex aduerso obijcitur, que los bienes deste Estado estuuieran como estàn litigiosos, y la sucefsion controuertida, vt ex Farin. in fragm. p. 2. verbo litigiosares, n. 274. & alijs, quos congerit tradit Olea *2. tit. 1. q. 6. n. 43. vbi num. 45. & seqq.* cum plena doctrinarum discussione optimè demonstrat conclusiones à nobis adductas procedere, & sibi locum vindicare; etiam si in donacione, aut alio contractu alienationis adiecta fuerit *clausula constituti*, como parece la ay en esta donacion. Ait enim per constitutum fictè adquiri dominium, & ad incurrendam pœnam ob alienationem requiritur verus, & realis actus alienandi, y contrahendos los requisitos necessarios.

382 Lo tercero, porq̃ el tratar de la incurfsion desta pena, solo le toca al que conforme a la disposicion testamentaria de Pedro de Campo, ocupar el primero lugar en la sucefsion deste Estado despues de D. Antonia Giuffre, y sus hijos (en caso que fuera ciera la enagenaciõ, quæ ex aduerso opponitur, quam acerrimè negamus) prout in clausula 8. ipsius testamenti statutum est, y mientras este no declare su voluntad, no le toca à otro alguno deducir este derecho, aunque la priuacion y pena della ob alienationem se aya impuesto ipso iure, id quod expressè cauetur in *l. 2. ff. si ager vectig. p. 1. tit. 1. lib. 5. Recop. glos. 6. à num. 1. Cenedo quaest. 11. à num. 13. Mantic. de tacitis & ambig. conuent. lib. 22. tit. 28. n. 19. Gratianus discept. forens. cap. 236. n. 45. Micres de maiorat. 4. p. q. 1. n. 79. & q. 18. n. 1. & seqq. Sfortia Oddus de fideicom. q. 21. art. 5. à num. 45. & n. 63. Olea de cessione iurium & actionum, tit. 1. q. 6. n. 44.*



tar. l. 2. ibi: Sed omnimodò ea (si dominus voluerit) repellendo, C. de iure emphiteutico, l. his consequenter. 18. §. 1. ff. sam. herciscunde, vbi hæreditas aufertur hæredi, tanquam ab indigno ipso iure quando testatorem occidit, aut eius mortem non vindicauit, & tamen tertio non licet opponere de iure Fisci, cui deuoluta est hæreditas, quia non peccat ius agentis ipso iure, optimè D. Couarrub. de sponsalib. 2. p. cap. 6. §. 8. n. 23. vbi quod antè sententiam declaratoriam opponi non possit de iure Fisci, & si priuatio ipso iure contingeret, cui adhæret, Surdus conf. 415. n. 3. & seqq. & tradit in terminis Rota penès Rubeum decif. 293. num. 20. p. 2. in impressis ab anno 1631. vsque ad annum 1634.

383 Hocque ita constitutum, porque es derecho de tercero, quod non excludit intentione agentis antequam tertius eo vti velit, & volūtatem suam declararet, vt rectè sentit Acursius in eadem l. 2. ff. si ager vestig. quæ sequuntur Bart. ibi, & in l. 2. n. 1. ff. de except. rei iudicat. Alex. cōf. 124. n. 10. lib. 5. Decius conf. 144. n. 6. ad fin. Ruinus conf. 2. n. 2. & 7. lib. 1. Crauet. conf. 832. n. 3. Menochius conf. 79. n. 29. lib. 1. Thesaur. decif. 4. num. 8. Barbol. in l. si alienam, n. 67. ff. solut. matrim. Surdus conf. 213. n. 16. & conf. 227. n. 19.

384 Conforme a lo qual a D. Porcia no le puede tocar la proposicion desta pena, supuesto que la sucession deste Estado solo parece auer llegado a la clausula once de el testamento de Pedro de Campo, a donde estàn llamadas sus hijas, y de Doñalabel de Castellar su muger, de las quales ay oy los descendientes que consta del Arbol, y D. Porcia no se puede incluir, sino es por la clausula 16. de dicho testamento, vt fundatum reliquimus supra ex num. 222.

385 Lo quarto, y vltimo, quod maximè attendendum para excluir a D. Porcia de la pretensio deste medio, porque oy solo nos hallamos en vn iuizio possessorio de su naturaleza sumatio, y en que se ha de proceder ad instar del remedio possessorio, competens ex beneficio, l. 45. Tauri, y en este no se puede mezclar la pretension de Doña Porcia, an ob alienationem incurta sit priuationis poena, porque esta requiere pleno conocimiento de causa, & venit discutienda in iudicio proprietatis, vt tradunt D. Molina de primog. lib. 3. cap. 15. n. 59. Mieres 3. p. q. 9. n. 30. Paz de tenuta. cap. 18. n. 1. & melius cap. 36. n. 17. & 18. & iterum, cap. 61. n. 8. ad finem, ibi: Et si super predicta renuntiatione aliqua lis oriatur respectu renuntiantis, vel alicuius tertij erit in proprietatis iudicio discutienda, & non in iudicio tenuta, &c.

386 Ex quibus omnibus ita longa serie deductis, en este articulo, y en los dos antecedentes, vbi probatum manet, ser el testamento de Pedro de Campo la primera inuestidura, y fundacion del Estado de Campo franco, y feudos a el anexos, por la qual se ha de determinar el articulo possessorio sobre que està pendiente via recognoscendi, en el Supremo Consejo de Italia, de quo in primo articulo actum est.

387 Et insuper in secundo articulo vindicata vocatione Donnæ Antoniaæ Giufre & Campo ab impugnationibus D. Porciæ Galconæ, & D. Lucretiaæ Susino tanquam descendentium de los hijos varones de Francisco de Campo primero llamado, juntamente con auer prouado, que conforme a la disposicion testamentaria de Pedro de Campo, ha llegado el caso de suceder D. Antonia, y que no tiene delante quien se le pueda embaraçar.

388 Ac denique in tertio, auiendo hecho euidencia de que ninguno de los medios que proponen para incluirle en la sucession, y excluir a D. Antonia, son bastantes, ni se deuen admitir viene a quedar su exclusion tan clara, y geminada, como la dexò escrita Pedro de Campo en su testamento, sin que les pueda quedar recurso alguno para liti-



gar, vt bonam fidem agnoscens, lo ha hecho D. Lucrecia, y los otros dexando de seguirle, y desamparando la instancia que está pendiente en el Consejo.

389 Solo D. Porcia à quien igualmente que a D. Lucrecia excluyen los fundamentos que dexamos asentados, & vltra ea, alia etiam exceptio omnino repellit ab agendo, & euidenter demonstrat illam sine actione agere, nempe, que quando pudieran tener lugar algunas de las oposiciones q̄ se hazen contra el llamamiento de las hijas hēbras de Pedro de Campo, y de D. Isabel de Castellar, estas solo podian ser en fauor de D. Lucrecia, *casa 30.* y de D. Isabel de Campo, *casa 29.* hija de Iuan de Campo, *casa 22.* y de otras descendientes de la linea de Francisco primer llamado, q̄ les precede en grado por muerte de Antonio de Campo, *casa 25.* vltimo varon de la *casa* de Campo, por la qual se controuierte la possession destos bienes, respecto de que D. Leonor, y su hijo D. Antonio fueron intrusos, & nullum gradum in successione constituere valuerunt, vt ex D. Paz de tenuta, & alijs pluribus demonstrauimus sup. ex n. 357.

390 Et exceptio illa tu habes parem, aut proximiorē in gradu opposita à possessore, como lo es D. Antonia, y por su derecho el Principe ad tutandam suam possessionem licet videatur de iure tertij, est tamen exclusiua iuris agentis, quia concludit illum sine actione agere, & rectissimè opponi potest, vt per textum in l. fin. C. de rei vindicat. tradit latissimè Tiraquellus in l. si unquam verbo reuertatur, n. 356. C. de reuocand. donat. Paulus Castrensis conf. 77. n. 6. vol. 2. Crauet. in res. onso pro genero, num. 394. & seqq. Menochius conf. 1. n. 320. & alijs cumulatis Petrus Surdus conf. 415. num. 17. & sequentibus.

391 Con porfia incansable, valiendose de tantos medios, no solo diuerfos, sino contrarios, y repugnantes, pretende incluirse en la succession deste Estado, del vaneciendo la potestad de Pedro de Campo, y impugnando su voluntad, sed non esse audiendam per tot. integerrimos, ac Doctissimos Iudices speramus, iuxta decisionē text. in l. Pamphilo, in princip. ff. de leg. 3. l. illis libertis, in fine, ff. de condit. & demonstrat. ibi: Contra voluntatem defuncti petentes audiri non oportere, i. apud Celsum, §. prater ea, ff. de doli except. ibi: Si quid quā ex testamento contra voluntatem petatur exceptione doli mali cum repell. li solere. Authent. de hered. ab intest. §. ex ijs, in fine, collat. 9. ibi: Defuncti namq. voluntatem, & electionem praferri volumus, Lucas de Penna in l. unica, colum. 2. C. de expēs. ludorum lib. 11. D. Valenc. conf. 97. n. 191.

## ARTICVLO QVARTO.

En que se excluyen las pretensiones de Doña Flauia Agliata, viuda de Don Antonio Luquesi, D. Vicencio de Aslito, Principe de Belmonte, y del Regio Fisco.

392 **A**unque no parecia necessario excluir los fundamentos que representaron en los Tribunales del Reyno de Sicilia D. Flauia, D. Vicencio, y el Regio Fisco, assi por la poca subsistencia que tienen en el Hecho, y Derecho, como por que reconociendolo assi, no han acudido al Supremo Consejo, tamen ne vllus scrupulus remaneat, y para que con vista dellos se pueda tomar resolucion con mayor desembarazo referirēmos las pretensiones de cada vno, y breuemente aplicaremos la respuesta que à cada vna le corresponde.



## Exclusion de D. Flauia Agliata.

- 393 **D**ize D. Flauia, que es heredera de D. Antonino Luquesi su marido, casa 367 en todos los bienes que dexò libres, y que respetto desto, aunque en el Estado de Camposfranco, que estaua poseyendo instituyò por heredero, y sucessor al que conforme a derecho deuiesse suceder, ha de ser amparada en la possession miètras no se liquidare a quien toca la sucession del dicho Estado, *iuxta decisionem, text. in l. 1. §. si ex fundo. ff. de heredibus in §. l. quoties, C. eodem*, quibus iuribus cauetur, quod hæredes in re certa instituto nullo dato coherede, institutio in vniuersa hæreditate sortitur effectum vti ibidem, & pluribus alijs in locis ad notarunt DD.
- 394 Pero este fundamento en si mismo se desvanee, pues la decision de los textos referidos procede quando no ay coheredero nombrado por el testador. y en nuestro caso consta que le nombrò, dexando la sucession para el descendiente de Pedro de Campo, que conforme a derecho deuiesse suceder, y que la dicha D. Flauia no fuesse heredera mas que en los bienes libres, in quo sicut in alijs similibus voluntas morientis omninò dominatur, vt tradit *text. in l. quoties, §. qui duos, & quæ inibi notauit Bart. Alex. & reliqui Scribentium, ff. de heredibus instituendis*.
- 395 Præterea, que estos bienes y Estado no los ha de recibir el que viniere en este iuizio, de don Antonino Luquesi, ni por su disposicion, sino por la de Pedro de Campo fundador deste mayorazgo, y fideicomisso perpetuo, *iuxta text. in l. unum ex familia, §. si de Falcidia ff. de leg. 2. l. coheredi, §. cum filie ff. de vulgari & pupill. sub §. l. sancimus. §. cum autem, C. ad S. Conf. Trebell. Bart. in l. Marcellus, §. quidem liberis, ff. eodem sit. Mantica de coniectur. lib. 8. tit. 12. n. 31. Molina lib. 1. cap. 6. n. 46. & lib. 3. cap. 9. n. 3. & seqq. cum alijs pluribus cumulatis à Valençuela conf. 113. n. 78. Castillo lib. 5. cap. 161. ex num. 6. vbi latè exornat.*
- 396 Ac denique, porque aunque don Antonio huiera sido verdadero posscedor, con la prohibicion de enagenar, no solo le faltò la potestad para poder transferir estos bienes en D. Flauia, estraña de la familia de Campo: pero ni aun hazer declaracion alguna, ni confesion con que pudiera aprouecharla en perjuizio de D. Antonia Giufre, q̄ es la verdadera sucessora, vt pluribus congestis resoluius supra ex num. 359.

## Exclusion de D. Vicente de Afflito, Principe de Belmonte.

- 397 **L**A Pretension de D. Vicente casa 50. es, q̄ descien de D. Apolonia de Campo casa 9. y se halla en su linea con la calidad de varon, y assi se ha de preferir a D. Antonia casa 41.
- 398 Pero pudiera auer escusado de proponerla, si viendo el Arbol de la descendencia, huiera considerado, que D. Antonia Giufre casa 41. decien de Pedro de Afflito y Campo casa 37. hijo mayor de D. Apolonia, el qual constituyò su linea peculiar primogenita, y priuilegiada para todos sus descendientes, vt tradit *glos. 2. in cap. quod dilecto, de consanguin. & affinit. Decius conf. 379. num. 1. volnm. 2. Mietes de maiorat. 2. p. q. 6. n. 70. Marta de success. legal. p. 2. q. 12. art. 6. n. 5. Ramon conf. 100. num. 483. Reynoso obseru. 24. n. 28. Setcè decis. 49. n. 11. Suelues conf. 5. n. 55. p. 3.*
- 399 Y que don Vicente descien de don Gerardo de Afflito y Campo casa 47. hijo segundo de la dicha D. Apolonia, y que como tal mientras huiniere descendientes de



D. Pedro casa 37. no puede admitirse a la sucesion, *in iuxta textum in cap. 1. §. ultimo de natura succes. feudi*, Castrenf. *conf. 164. incip. in presenti. n. 5. lib. 2. Præpositus in cap. 1. n. 11. ad fin. de feudo Marchia*, Afflictis *in cap. 1. n. 27. de succes. feudi*, D. Molin. *de primog. lib. 3. cap. 6. n. 30.*

400 Vbi Addit. plures refert Couarr. *in pract. cap. ultimo, num. 6. & 12. Menoch. conf. 205. n. 19. Peregr. lib. 1. de iure fisci, cap. 2. n. 52. Reynoso obseru. 26. n. 8. Cancer tom. 3. variar. cap. 21. a num. 289. Suclues dict. conf. 5. n. 56. vbi num. 57. hanc fecit illationem ibi. Ex quo deducitur, quod quando super aliquis de linea pralata constitutus in alijs lineis, locus esse nequit, quia tacite videntur exclusi, grauiter Bald. in l. cum in antiquioribus, n. 11. vers. nono. C. de iur. delib. Castrenf. *d. conf. 164. n. 40. Reynoso dict. obseru. 26. n. 8. Quia primogenitus statim, atque nascitur, pro se & suis descendentibus in infinitum ius acquirit*, Molina *dict. lib. 3. cap. 6. n. 37. Couarr. pract. 38. num. 5. Gratus conf. 16. Reynoso obseruat. 24. n. 26. ex multis Tobias Benfarius conf. 17. Diuersorum Sicilia. n. 12. & seq. Castillo tomo 3. cap. 93. in princip. n. 5.**

## Exclusion del Regio Fisco.

401 **L**A Pretension del Fisco vires suas protendebat ex eo, quod de successione discendebatur inter transversales, in qua ex dispositione *cap. si aliquem 33. Regis Iacobii* solum admittuntur ad exclusionem Fisci descendentes ex fratre ultimi morientis, vsque ad trinepotes, & in hac specie nullum consanguineum transversalem superesse affirmabatur intra septimum gradum.

402 Verum hoc nihil ob stare compertum est, atendiendo a la escritura de compra, y privilegio que della se despachò a Pedro de Campo, de la Baronía de Montefmelo, que se refiere en el memorial num. 7. por el qual parece auer comprado dicha Baronía de la Regia Corte, por el precio de 290. y tantos escudos que le tuuo de costa, con clausula de gozar della, y poderla ceder, vender, o enagenar a quien bien visto le fuese, con que no quedò sujeta a la disposicion del *cap. si aliquem*, el qual tampoco tiene lugar in successione etiam collateralium, quando feudatarij testamento condito decedunt, sed solum quando ab intestato, *ut in commentarijs ad dict. cap. si aliquem*, tradunt Cumia *in verbo mori contingat. fol. 98. & seq. Marius Muta in cap. 30. Regis Federici*, in quo clarissimè legitur declaratio *dict. cap. si aliquem*, & eius dispositionem ita fore intelligendam.

403 Vltimamente, porque en el *cap. 390. del Rey D. Alonso*, claramente, y sin disputa, se dispone, que aunque qualesquiera Barones mueran sin hijos, ni descendientes, el Fisco no se entrometa en ocupar la possession de los bienes feudales, sino que en via ordinaria prosiga la accion que pretendiere tener contra qualesquiera poseedores, tam ex testamento, quàm ab intestato, y no puedan ser molestados en otra cosa, mas que en dar fiança de non deteriorandis Feudis, ac eorum fructibus litisve expensis soluendis in casu succumbentiae.

404 Con que a todas luzes, y todos los pretendientes con quien se compite la successio deste Estado, parece llana la justicia de D. Antonia Giufre, y de D. Estuan Rigio de Campo su yerno, que litiga por su derecho. Sin omnibus D. V. D. C.

El Lic. Pablo de Vitoria.

El Lic. D. Francisco  
Enriquez, Ablitas.

El Lic. D. Gaspar  
Tello de Soto.